

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.Н.Панарина

учитель математики

МБОУ СОШ №2 Предгорный район

Вероятно, мои взгляды и подходы, которыми я хочу поделиться, окажутся для части аудитории далеко не бесспорными. Что ж, тем больше поводов повести живую и содержательную дискуссию, в ходе которой, как известно, и рождается истина. Хочу построить свой доклад в тезисном варианте. Это существенно снизит количество текста, а также позволит лучше и быстрее его воспринимать.

Что же такое проблема? В любом толковом словаре находим определение. Проблема – объективно возникающие в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Как мне представляется, здесь и кроется некий диссонанс в понимании сути трудностей развития, а скорее, попросту математического образования в школе как таковая. Я работаю в обычной сельской школе и за годы работы однозначно утвердилась во мнении, что трудности математического образования следует делить на два подвида.

К первому следует отнести именно «проблемы», то есть трудности, которые возникают по объективным причинам. Позволю себе несколько примеров. С моей точки зрения, к объективным трудностям (или как мы договорились «проблемам») можно отнести всё, что не зависит от воли учителя, управленца от образования, министра образования, президента и других лиц. К примеру, снегопад, не давший школьному автобусу подвести детей в школу, или мороз ниже 40 градусов по Цельсию, который также препятствует ученику побывать на уроке любимого учителя по математике. Землетрясение, неожиданно случившееся и не давшее ученикам посетить школу. Впрочем, нет, землетрясение, как нас убеждает западное сообщество,

дело рук нашего президента. Ну, да ладно, Бог им судья. Итак, множество трудностей в образовании и математических его подходах, которые мы можем отнести к проблемам, конечно, влияют на образование. Однако, влияют как отрицательно, так и положительно. Ну, не знаю, землетрясение разрушило школу, заставило учеников посещать другую, где сложились условия для появления нового Ломоносова из числа средних учеников разрушенной школы. К чему я веду? Да к тому, что корреляция между количеством проблем в классическом понимании проблемы и качеством образования ничтожно мала, чтобы тратить время на её анализ и обсуждение. Но тогда возникает вопрос: а где же те механизмы, посредством которых можно что-то развивать или наоборот? Так вот, как мне видится, эти механизмы целиком в области множества субъективных факторов, и это множество называется управление образованием, уровень и направление развития общества и экономики.

В самом деле, давайте представим некую страну N, не планирующую выпускать самолёты, электронику, программное обеспечение; не имеющую амбиций в космосе; не развивающую науку и технику. Полагаю, в этой ситуации общество и экономика вряд ли будут давать заказ на специалистов с математическим складом мышления. Скорее, нужны будут люди вовсе без склада мышления. Но это не относится к проблемам образования, а лежит в области управления образованием, то есть в области субъективных подходов и решений. Такую картину мы наблюдали в нашей стране с конца 80-х годов прошлого столетия. И результат налицо.

Теперь, наоборот, страна постоянно развивает машиностроение, электронику, космос, а главное, заявляет о перспективах дальнейшего развития этих направлений, тем самым подавая соответствующие сигналы обществу в целом и системе образования в частности. Второй подход с позиции развития математического образования более гармоничен, так как не содержит противоречий, разрушающих связь между экономикой с одной стороны и обществом с его системой образования с другой. В этой ситуации и управленческие решения в области образования, ложась на благодатную почву,

будут давать хорошие всходы. Впрочем, первый подход в стране N также может считаться гармоничным, но только не с позиции развития математического образования.

Что хочется сказать в заключении? Прежде всего, то, что все процессы в обществе и образовании сильно инерционны. Нельзя, раскрутив маховик в одну сторону, по воле самого умного и продвинутого индивида или группы оных мгновенно изменить направление его вращения. Требуется последовательное, поступательное движение в области управления образованием и желательно в одном направлении. Только такой подход приведёт к эффективному становлению и развитию математического образования в школе. Спасибо за внимание!

Литература:

1. Википедия-свободная энциклопедия [<https://ru.wikipedia.org/wiki/>]