

Методические рекомендации по оценочным процедурам общероссийской системы качества образования: единому государственному экзамену по географии

*Составитель: Н.Н. Сабельникова-Бегашвили,
заведующий кафедрой
естественно-математических дисциплин и
информационных технологий СКИРО ПК и ПРО,
кандидат биологических наук*

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) по географии в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в Ставропольском крае проводится с 2009 г., поэтому накоплен определенный опыт подготовки, организации и проведения ЕГЭ. Однако анализ результатов и типичных ошибок, допускаемых выпускниками, говорит о необходимости совершенствования профессиональной компетентности учителя по вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по географии.

Поэтому цель рекомендаций – оказание методической и практической помощи учителю в подготовке обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ по географии.

1. Содержание и структура экзаменационной работы ЕГЭ по географии в 2018 г.

В 2018 г. ЕГЭ по географии проводился с использованием заданий стандартизированной формы (контрольно-измерительных материалов) (далее – КИМ) для получения объективной оценки уровня подготовки выпускников и проведения конкурсного отбора в образовательных организациях высшего профессионального образования.

Содержание ЕГЭ по географии определялось требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта (далее – ФК ГОС) общего образования по географии (приказ Министерства образования России от 05 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2018 г., осуществлялся в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ», где выделены основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу распределения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ:

- источники географической информации;

- природа Земли и человек;
- население мира;
- мировое хозяйство;
- природопользование и геоэкология;
- регионы и страны мира;
- география России.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные географические знания для объяснения различных событий и явлений повседневной жизни.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 34 задания, различающихся различной формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности), требующих:

- записать ответ в виде цифры, числа;
- установить соответствие географических объектов и их характеристик;
- вписать в текст ответы из предложенного списка;
- определить несколько правильных ответов;
- установить правильную последовательность.

Выполнение заданий части 1 оценивается 1–2 баллами.

Часть 2 содержала 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок (построение гипсометрического профиля рельефа местности), а в остальных – запись полного и обоснованного ответа на поставленный вопрос (задания повышенного уровня сложности – 2 задания, высокого уровня сложности – 5 заданий).

Выполнение заданий части 2 оценивается 2 баллами.

Общие данные о распределении заданий ЕГЭ по географии в 2018 г. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Общие данные о распределении заданий ЕГЭ по географии в 2018 г.

<i>Количество заданий</i>		<i>Распределение заданий по уровням сложности</i>			<i>Распределение заданий по видам умений и способам действий</i>		
<i>Часть 1</i>	<i>Часть 2</i>	<i>Базовый</i>	<i>Повышенный</i>	<i>Высокий</i>	<i>Требования «Знать и понимать»</i>	<i>Требования «уметь»</i>	<i>Требования «использовать в практической деятельности и повседневной жизни»</i>
27	7	18	10	6	15	16	3

Задания *базового уровня сложности* проверяли освоение требований ФК ГОС на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации:

- знание географической номенклатуры, основных фактов, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями;
- владение базовыми метапредметными и предметными умениями: извлекать информацию из статистических материалов, географических карт различного содержания, определять по карте направления, расстояния и географические координаты объектов.

Задания *повышенного уровня* сложности проверяли овладение выпускниками содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшего профессионального географического образования.

Задания *высокого уровня* сложности проверяли овладение выпускниками содержанием на уровне, обеспечивающим способность творческого применения знаний и умений для решения географических задач в незнакомой ситуации.

На задания базового уровня приходилось 51,00% максимального первичного балла за выполнение всей экзаменационной работы, задания повышенного и высокого уровней – соответственно 26,00% и 23,00%.

Таким образом, в 2018 г. содержание и структура экзаменационной работы ЕГЭ по географии по сравнению с 2017 г. не изменились. Максимальный балл за выполнение задания 4 увеличен до 2. Максимальный балл за выполнение задания 7 уменьшен до 1. Максимальный первичный балл не изменился и составил 47 баллов.

При выполнении заданий ЕГЭ по географии экзаменуемые могли воспользоваться линейками, транспортирами и непрограммируемыми калькуляторами, а также картами-приложениями «Политическая карта мира» и «Федеративное устройство Российской Федерации».

2. Анализ заданий и типичных ошибок, допускаемых обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ по географии

В 2018 г. экзаменационная работа по географии включала задания, в которых проверялись требования к уровню подготовки выпускников: «знать/понимать», «уметь» и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Блок требований «знать/понимать» включал 15 заданий и проверял как знание фактов и географической номенклатуры, так и понимание важнейших географических закономерностей.

Задание 2 проверяло знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека. Типичной ошибкой невыполнения данного задания является отсутствие понимания того, что атмосферное давление с увеличением высоты понижается, а с глубиной – повышается. В высоких горах атмосферное

давление значительно меньше, чем на уровне моря, а в глубинах значительно больше.

Задание 3, которое проверяло знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях; мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений, вызвало наибольшие затруднения у обучающихся. Типичной ошибкой невыполнения данного задания является недостаточное владение такими понятиями, как «рациональное и нерациональное природопользование», непонимание сути видов хозяйственной деятельности человека, непонимание основных причин возникновения глобального изменения климата.

Отметим, что в примерной программе по географии на изучение данной темы отдельное количество часов не предусмотрено, поэтому вопросы охраны природы и рационального природопользования должны рассматриваться при изучении всего школьного курса географии (с 5 по 11 классы).

Для проверки знания и понимания географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменения в результате деятельности человека, а также географической зональности и поясности было включено задание, в котором требовалось вписать в текст из предложенного перечня слова или словосочетания (задание 4).

Однако анализ выполнения подобного типа задания показывает, что выпускники не владеют географической терминологией, не понимают сущности географических процессов, не различают понятия, относящиеся к одной теме (погода и климат, магма и лава и т.д.), а также не могут выявлять зависимость режима рек от особенностей климата местности. Эти недостатки в подготовке выпускников, вероятно, связаны с тем, что получаемые знания на уровне основного общего образования в дальнейшем не актуализируются и оказываются в значительной мере утраченными в старшей школе.

С другой стороны, подобного типа задания актуальны в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) и введения федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО), так как способствуют формированию метапредметных умений при работе с различными источниками географической информации, необходимых для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Задание 5 проверяло знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, а также географических особенностей природы России. Для понимания закономерностей изменения климата (распределение средних многолетних температур воздуха, количества атмосферных осадков) необходимо умение читать географические карты различного содержания. Как показывает школьная практика, у значительной части обучающихся недостаточно сформирована функциональная грамотность, и без целенаправленного осмысления им трудно понять условие задания. При подготовке к выполнению заданий на установление правильной

последовательности обучающимся рекомендуется внимательно прочитать их условие и ответить на связанные с ним вопросы.

Задание 6 проверяло знание и понимание фактов, касающихся суточного и годового движения Земли, закономерностей распространения явлений полярного дня и полярной ночи и способность применять знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом.

Задание 8 проверяло знание и понимание численности и динамики населения мира, отдельных регионов и стран и умение оценивать демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира. Типичной ошибкой при выполнении подобного типа заданий является непонимание обучающимися взаимозависимости между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения.

При выполнении задания 10 обучающиеся не учитывают, что постиндустриальная структура хозяйства с преобладанием занятых в сфере услуг характерна для наиболее развитых стран, а высокая доля занятых в сельском хозяйстве – для стран с относительно невысоким уровнем развития экономики. Поэтому при изучении страноведческого раздела школьного курса географии рекомендуется акцентировать внимание обучающихся на особенностях отраслевой структуры хозяйства, анализе статистических данных, характеризующих структуры ВВП и занятости населения отдельных стран.

Затруднения у выпускников вызывает и задание 11, которое проверяет знание и понимание географической специфики отдельных стран и регионов; их различия по уровню социально-экономического развития, специализации в системе международного географического разделения труда.

Задание 12 проверяет знание и понимание географических особенностей населения России (например, определять наибольшую численность населения России). Типичные ошибки, допускаемые обучающимися, связаны с незнанием городов-миллионеров, расположенных на территории Российской Федерации.

Результаты выполнения задания 13 показывает, что у экзаменуемых недостаточно сформированы знания об особенностях природы, населения и хозяйства крупных географических районов России. Так, например, при определении регионов России, которые являются центрами добычи полезных ископаемых, многие из выпускников не знают, что города Норильск, Красноярск являются крупными центрами цветной металлургии и т.д.

При определении регионов России, которые относятся к числу основных производителей сахарной свеклы, не могут правильно определить Воронежскую, Липецкую или Белгородскую области. Это свидетельствует о слабо сформированных знаниях об особенностях климата и агроклиматических условиях, подходящих для возделывания отдельных сельскохозяйственных культур.

Поэтому при изучении географии сельского хозяйства необходимо обращать внимание на то, что сельскохозяйственное производство ведется на больших площадях и сильно зависит от природно-климатических условий,

которые в различных природных зонах отличаются. Так, например, в зоне лесостепи и степи главными культурами остаются пшеница, кукуруза, сахарная свекла, подсолнечник.

Выпускники демонстрируют недостаточно хорошее знание и понимание особенностей природно-хозяйственных зон и географических районов России (задание 14). Так, они не могут определить, какие из утверждений характерны для конкретного региона России, в частности Центральной России; не знают, что Восточная Сибирь является слабозаселенным природным районом России, в Поволжье находятся крупные месторождения нефти и природного газа и т.д.

В целом, складывается впечатление, что отмеченные выше недостатки подготовки связаны с тем, что обучающиеся не понимают закономерностей и специфических черт географических компонентов отдельных регионов страны.

Участники ЕГЭ по географии показывают достаточно хорошее знание и понимание административно-территориального устройства Российской Федерации. Несмотря на это, подобного типа заданиям необходимо уделять особое внимание при подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии и включать в образовательную деятельность географические диктанты, работу с географическими картами, в том числе контурными.

Выпускники показывают недостаточно хорошее знание и понимание специализации стран в системе международного географического разделения труда, крупнейших производителей и экспортеров важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, проверяемое в задании 19.

Так, например, большинство выпускников не знают, что США является крупным производителем и экспортером пшеницы, Венесуэла – крупным производителем нефти и т.д.

Знание и понимание смысла основных теоретических категорий и понятий проверялось на примере вопроса об этапах геологической истории земной коры и геологической хронологии (задание 23).

Задание 32 было направлено на выявление знаний о географических следствиях осевого и орбитального движения Земли. Основными причинами низкого уровня выполнения являются: неспособность определять тип задания и подход к его решению; непонимание того, что высота Солнца над горизонтом зависит не только от географической широты, но и от времени суток; неспособность осуществить перенос знаний в незнакомую ситуацию.

Блок требований «уметь» включал 16 заданий и проверял сформированность общеучебных и предметных умений.

Задание 1 проверяло умение определять на карте географические координаты. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является отсутствие умений определять направление на географической карте по меридианам и параллелям (независимо от проекции предложенной географической карты) и соответственно географические координаты (географическую широту и географическую долготу).

Несмотря на то, что данные умения преимущественно формируются при изучении начального курса школьной географии, необходима актуализация знаний в процессе дальнейшего изучения географии. Например, при

составлении экономико-географической характеристики страны можно предложить обучающимся определить географические координаты ее столицы.

В задании 7 проверялось умение определять на карте местоположение географических объектов, в частности, установить соответствие между горной системой и ее обозначением на карте России. Для успешного выполнения предложенного задания необходимо включать в работу упражнения, направленные на формирование умений и навыков чтения географических карт.

Типичные ошибки в задании 9 обусловлены наличием ложных представлений об особенностях расселения людей, плотности населения, например о том, что основная зона расселения охватывает только европейскую часть страны. Поэтому при выполнении подобного типа заданий необходимо обращать внимание на то, что в России выделяют две главные зоны расселения, протянувшиеся с запада на восток. Основная зона расселения занимает почти всю европейскую часть страны, за исключением Севера. В азиатских районах России она тянется полосой на юге Сибири и Дальнего Востока.

Типичной ошибкой невыполнения задания 15 является непонимание значения ряда терминов, например «урбанизация», связанного с процессом роста доли городского населения, увеличения числа городов, их укрупнения и усиления их роли, широкого распространения городского образа жизни.

С заданием 16, которое проверяло умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, выпускники справляются недостаточно хорошо, что свидетельствует о том, что обучающиеся не понимают сущности относительных статистических показателей. В связи с этим следует в образовательную деятельность включать задания, требующие проведения анализа статистических материалов, и акцентировать внимание на том, что любое значение показателя более 100% означает прирост объемов производства по сравнению с предыдущим годом и, наоборот, любое значение показателя менее 100% означает уменьшение его объемов.

При определении величины миграционного прироста населения с использованием диаграмм (задание 21) типичные ошибки связаны с неверными расчетами и неверной записью результатов вычислений: при записи ответа не учитывается отрицательное значение.

Большинство затруднений при выполнении задания вызвано отсутствием умений производить элементарные арифметические расчеты и правильно записывать результаты вычислений.

В связи с этим целесообразно включать в образовательную деятельность задания, направленные на формирование метапредметных умений.

В задании 22 повышенного уровня сложности проверялось умение оценивать ресурсобеспеченность отдельных стран и регионов мира различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных.

Анализ выполнения задания показал, что выпускники не знают о том, что обеспеченность стран пахотными землями определяется либо делением

количества ресурсов (площади пашни) на численность населения, либо делением величины запасов на величину добычи. Очевидно, для того чтобы предупредить подобные ошибки, необходимо формировать данные умения в процессе выполнения практических работ по географии.

Сформированность умения выделять существенные признаки географических объектов и явлений проверялась в заданиях 24–25.

В задании 24 повышенного уровня сложности необходимо было определить страну по ее краткому описанию, что требует анализа и синтеза информации, полученной в 7-х и 10–11-х классах: соотнесение знаний физической географии и географической номенклатуры, особенностей географического положения, населения, хозяйства и историко-географического развития.

Причиной невыполнения подобного задания также является отсутствие у выпускников навыков работы с различными источниками географической информации, в частности с тематическими картами.

Это относится и к заданию 25 высокого уровня сложности, сущностью которого являлось определение региона России по его краткому описанию. Для его успешного выполнения необходимо у школьников формировать навыки смыслового чтения текста и умения выявлять характеристики, указывающие на уникальные особенности региона России.

Задание 26 является наиболее сложным для выпускников в том случае, когда требуется определить по карте азимут более 180° . Анализ типичных ошибок показывает, что у многих выпускников не сформированы умения по определению азимута, так как его измерение осуществлялся против часовой стрелки. Поэтому для определения азимута необходимо обращать внимание на то, что азимут – это угол между направлением на север и данный предмет, который измеряется от 0° до 360° по ходу часовой стрелки.

Географические задачи, включенные в часть 2 экзаменационной работы ЕГЭ по географии, базируются на материале всего школьного курса географии. Решение их требует применения умений анализировать географическую информацию, представленную в различных формах; знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий.

Умение составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели (построение профиля рельефа местности по топографической карте с указанием того или иного объекта, преобразованием масштаба и отображением расстояния на профиле, а также особенностей рельефа – спусков, подъемов и крутизны склонов, обрывов и т. п.) проверяется в задании 28. Несмотря на ежегодное наличие аналогичного задания, качество его выполнения остается недостаточно высоким, что объясняется рядом причин:

- нечеткостью изображения (построение осуществляется с помощью простого карандаша);

- несоответствием длины горизонтальной линии основы профиля и расстояния от вертикальной линии до обозначения объекта (родника, реки и т.д.);

- несоответствием формы профиля эталону;
- отсутствием навыков чтения топографической карты;
- неумением определять направление уклона местности с помощью бергштрихов и высоты горизонталей.

Задание 29 высокого уровня сложности базируется на содержании школьного курса географии и проверяет:

- умение обучающихся объяснять существенные признаки географических объектов и явлений;

- умение объяснять демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства; степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий;

- использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы.

Наиболее сложным для выпускников является задание, в котором требуется назвать особенности региона (например, особенности природы или природно-ресурсной базы) или объяснить демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира. Типичные ошибки связаны, главным образом, с неверным пониманием зависимости между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения. Многие выпускники связывают сравнительно высокую смертность с неблагоприятной экологической ситуацией.

Задание 31 повышенного уровня сложности проверяет умение сравнивать и объяснять взаимосвязь структуры хозяйства и специализации стран (регионов), в частности требовалось сделать вывод, в какой из предложенных двух стран сельское хозяйство играет большую роль в экономике. Анализ выполнения задания показал, что типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием умений устанавливать причинно-следственные связи социально-экономических, техногенных объектов и процессов, правильно производить вычисления отношения доли отдельной отрасли в специализации страны, определять доли от целого числа, что не позволяет выпускникам набрать максимальное количество баллов. У части выпускников, которые приступили к выполнению задания, сформировалось слабое представление о различии между абсолютными и относительными величинами.

Недостатком многих ответов является их неполнота. В ряде случаев выпускники, сравнив на основе статистических данных показатели доли населения, занятого в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объемах ВВП, не приводят необходимые числовые данные или вычисления или

не формулируют вывод как результат сравнения указанных в условии задания показателей.

Задания 33 и 34 были направлены на выявление у выпускников умений находить в различных источниках информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами.

Данные задания являются расчётными задачами, которые выполняются на основе представленных в таблице статистических данных.

В задании 33 повышенного уровня сложности требуется определить показатель естественного прироста населения в промилле. Важно обратить внимание на то, что при расчете показателя естественного прироста населения полученный результат необходимо было округлить до десятых долей промилле. Однако, производя правильный расчет, выпускники полученный результат либо не округляли, либо округляли до целого числа, не учитывали, что ответом в задании может быть отрицательное число, и вместо знака «промилле» указывали знак «процент». Кроме того, типичной ошибкой стало отсутствие умения производить элементарные математические действия, в частности при получении отрицательного значения.

В задании 34 высокого уровня сложности требуется вычислить значение показателя миграционного прироста населения за указанный в условии период. Типичные ошибки, допускаемые выпускниками, связаны с отсутствием умений производить элементарные арифметические расчеты при определении величины миграционного прироста.

Достижение требований блока «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось 3 заданиями, которые были направлены на выявление способности обучающихся читать географические карты, определять различия в зональном времени и объяснять разнообразные явления (текущие события и ситуации) окружающей среды.

Задание 17 направлено на использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания, задание 20 повышенного уровня сложности – для определения различий во времени, чтении карт различного содержания. Типичные ошибки, допускаемые выпускниками при выполнении данного задания, связаны с неверным определением различий во времени между часовыми зонами и отсутствием умений читать легенду карты.

Для решения заданий по определению времени рекомендуется проанализировать карту часовых зон, вспомнить о том, что солнце встает на востоке, поэтому при движении на восток необходимо прибавлять разницу часовых зон, а при движении на запад – вычитать.

Задание 30 высокого уровня сложности проверяет использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления, описания и объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы и требует знания из различных школьных курсов географии.

В этих заданиях может быть предложено:

- либо оценить характер и степень изменения окружающей среды в результате создания новых хозяйственных объектов;
- выбрать место для размещения того или иного предприятия с учетом необходимости минимизировать его отрицательное влияние на природу;
- спрогнозировать социальные последствия изменения демографической ситуации в гипотетической стране;
- определить взаиморасположение пунктов по данным об их климате;
- обосновать различия в структуре высотной поясности горных стран;
- определить участок, в пределах которого существует наибольшая опасность развития водной эрозии почвенного слоя.

В ответе на это задание оценивались не только полнота и правильность, но и умение использовать географическую информацию, представленную в невербальной форме, для решения конкретной задачи.

Значительная часть типичных ошибок при выполнении подобных заданий обусловлена отсутствием умений извлекать информацию из различных источников (географической карты, рисунка, диаграммы, статистических материалов). В то же время большинство заданий являются типовыми и имеются в открытом банке заданий ЕГЭ по географии.

Таким образом, проведенный анализ результатов и типичных ошибок, допускаемых выпускниками при сдаче ЕГЭ по географии, показал, что основные пробелы в знаниях выпускников связаны с:

- недостаточным усвоением знаний о масштабе, географических координатах, об элементах градусной сети на географических картах;
- непониманием ряда географических терминов и понятий («азимут», «ресурсообеспеченность», «естественный прирост», «миграционный прирост» и т.д.). Значимым недостатком подготовки выпускников является слабое владение языковыми средствами – несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Это умение тесно связано с умением географического анализа текстовой информации, с навыками смыслового чтения текстов, формирование которых как метапредметных результатов предусматривается стандартом. Причина несформированности этого умения – преобладание практики организации образовательной деятельности с опорой на чтение текстов географического содержания;
- наличием ложных представлений о высоте Солнца над горизонтом и продолжительности светового дня;
- незнанием различий в строении земной коры материков и океанов и классификации горных пород по происхождению;
- непониманием зависимости температуры воздуха и атмосферного давления от высоты и относительной влажности воздуха;
- непониманием взаимозависимости между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения;

- непониманием особенностей территорий, влияющих на размещение различных видов производств. Выпускники испытывают значительные затруднения в анализе различных источников географической информации, особенно, если источником данной информации выступают географическая карта и статистические материалы;

- отсутствием умений объяснять с опорой на географические знания реальные жизненные события и ситуации, известных из средств массовой информации. При этом необходимо учитывать, что содержание раздела «Природопользование и геоэкология» в школьном курсе географии в виде отдельной темы не изучается, поэтому представления о причинах возникновения негативных изменений в окружающей среде у обучающихся носят весьма эпизодический характер;

- отсутствием представлений о типологических особенностях различных групп стран. Выпускники не умеют интерпретировать значение отдельных показателей, характеризующих население, демографические процессы, и сопоставлять их с уровнем социально-экономического развития страны;

- отсутствием умений производить элементарные арифметические расчеты;

- отсутствием умений применять теоретические знания на практике;

- дисбалансом в знании физической, экономической и социальной географии.

3. Рекомендации по подготовке обучающихся к ЕГЭ по географии

Анализ результатов ЕГЭ по географии и типичных ошибок, допускаемых выпускниками при выполнении заданий, требует внесения определенных корректив в образовательную деятельность образовательной организации.

При подготовке к ЕГЭ по географии учителю необходимо спланировать образовательную деятельность ещё на уровне основного общего образования.

Рекомендуется обратить внимание, прежде всего, на форму составления и содержание календарно-тематического и поурочного планирования, обязательным элементом которого должна являться работа с географической картой с целью отработки географической номенклатуры, умений понимать и читать карту, знать ее содержание. Важна организация практической деятельности по использованию статистических материалов на уроке, интерпретации различных географических данных, применению географических знаний для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, алгоритмов решения географических задач. Необходимо проанализировать типичные ошибки, допускаемые обучающимися при выполнении заданий ЕГЭ.

Обязательно ознакомиться с кодификатором, спецификацией и демонстрационным вариантом ЕГЭ. Обратить внимание на изменения в системе оценивания отдельных заданий. В 2018 г. максимальный балл за выполнение заданий 1, 2, 5–10, 12, 13, 16, 17, 19–27 оценивается 1 баллом; за выполнение заданий 3, 4, 11, 14, 15, 18, в зависимости от полноты и

правильности ответа присваивается до 2 баллов. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

При подготовке к ЕГЭ по географии рекомендуется использовать учебники, включенные в федеральный перечень, а также методические рекомендации и учебно-методические пособия, разрабатываемые и рекомендованные ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (далее – ФИПИ).

Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделить время на диагностику уровня подготовки обучающихся по учебному предмету. В целях оптимизации контроля образовательных достижений обучающихся целесообразно включать задания различного уровня сложности, которые размещены на сайте ФИПИ в разделе «Открытый банк ЕГЭ» (Портал ФИПИ – Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fipi.ru)».

Важно также обеспечить актуализацию базовых знаний, умений и навыков, формируемых на начальном этапе изучения географии в основной школе. С этой целью возможно, в частности при изучении курса географии России, предусматривать включение соответствующих видов деятельности у обучающихся, например: при сравнении размеров территорий или расстояний грузоперевозок между пунктами производить количественные сравнения, используя масштаб карты. Изучение вопросов географии сельского хозяйства, размещения природных ресурсов проводить с опорой на анализ карт, отражающих особенности природы территории – физических, климатических, почвенных, геологических и тектонических.

В условиях реализации ФГОС ООО и введения ФГОС СОО рекомендуется включать в образовательную деятельность задания, направленные на формирование метапредметных умений, предусматривающих работу с различными текстами географического содержания. Эти задания должны постепенно усложняться: от поиска и выявления информации до проведения ее анализа, интерпретации и обобщения.

Необходимо проводить информационно-разъяснительную работу среди обучающихся и их родителей по вопросам, связанным с подготовкой к ЕГЭ.

Нормативные документы

1. Приказ Министерства образования России от 05 марта 2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования», с изменениями и дополнениями.

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

Литература

1. Амбарцумова Э.М., Дюкова С.Е., Барабанов В.В. ЕГЭ. География. Новый полный справочник. – М.: Издательская группа АСТ, 2018. – 288 с.
2. Барабанов В.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по географии. – М.: ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», 2017. – Вып. 4. – С. 70-85.
3. Барабанов В.В. ЕГЭ-2018. География. 14 вариантов. Типовые тестовые задания от разработчиков / В.В. Барабанов, О.В. Чичерина, Ю.А. Соловьева. – М.: Издательство «Экзамен», 2018. – 192 с.
4. Соловьева Ю.А. ЕГЭ-2018. География. Сборник заданий. – М.: Эксмо, 2018. – 288 с.
4. Эртель А.Б. География. Подготовка к ЕГЭ-2018. 15 тренировочных вариантов по демоверсии 2018 года. Учебно-методическое пособие. – Ростов н/Д: Легион, 2018. – 400 с.

Интернет-ресурсы

1. Всероссийские проверочные работы. Информационный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vpr.statgrad.org>.
2. Национальные исследования качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eduniko.ru>.
3. Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.fipi.ru.