

Методика идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Скрипник Яна Николаевна, старший научный сотрудник лаборатории развития региональной системы образования СКИРО ПК и ПРО,

канд. фил. наук, доцент

В основе эффективности любого проекта лежат научно аргументированные и обоснованные критерии отбора его участников. Именно поэтому вопросам определения школ с низкими результатами обучения (далее - НРО) и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее - НСУ), мы уделили особое внимание. Работа по идентификации школ с НРО и школ, функционирующих в НСУ, проводилась в несколько этапов.

I этап. Кластеризация всех образовательных организаций Ставропольского края, основанием для которой стали такие социально-экономические параметры, как количество жителей в населенном пункте, на территории которого находится образовательная организация, наличие широкой системы дополнительного образования, наличие вузов и ссузов.

В соответствии с указанными признаками было выделено 5 социально-экономико-педагогических кластеров в системе общего образования Ставропольского края:

- кластер I (крупные города с населением 100 тыс. чел. и выше);
- кластер II (города с населением 60-90 тыс. чел.);
- кластер III (города и крупные населенные пункты с количеством жителей 20-60 тыс. чел.);
- кластер IV (населенные пункты численностью 10-20 тыс. чел.);
- кластер I (мелкие населенные пункты с численностью жителей менее 10 тыс. чел.).

II этап. Для рейтингования образовательных организаций внутри каждого кластера с целью оценки результатов обучения и для отбора школ с низкими и высокими результатами обучения необходимо учитывать значения

следующих показателей: 1) средние значения всех относительных баллов школы по результатам ЕГЭ и ОГЭ за 3 года; 2) отклонение среднего балла школы от среднего балла по региону по результатам ГИА; 3) процент обучающихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиад за последние 3 года; 4) средние значения относительных баллов школы по результатам ВПР, РПР по предметам; 5) доля школьников среднего звена, решивших продолжить образования на старшей ступени обучения в данной образовательной организации. Определяющими для стратификации являются показатели 1 и 2.

Внутри каждого кластера было проведено рейтингование образовательных организаций. Первоначальным основанием для структурирования списка стал учет средних значений всех относительных баллов школы по результатам ЕГЭ и ОГЭ за 3 года (2015, 2016, 2017 годы) по всем предметам, вынесенным на итоговую государственную аттестацию, а также отклонение среднего балла школы от среднего балла по региону по результатам ГИА. Среднее значение всех относительных баллов школы по результатам ЕГЭ, ОГЭ по всем предметам вычислялось как отношение среднего балла школы по предмету к среднему баллу по региону. Средний относительный балл вычислялся как среднее арифметическое отношений средних значений всех относительных баллов. Под отклонением понималось отклонение от единицы. Отрицательное значение отклонения относительного балла является показателем стабильности успеваемости или положительной динамики качества обучения, положительное говорит о существовании определенных проблем, связанных с качеством образования.

III этап. Отбор образовательных организаций с НРО производился с учетом кластерной отнесенности. Поскольку для школ кластера I имеется больше возможностей для нейтрализации воздействия негативных факторов, детерминирующих низкий уровень качества обучения, было принято целесообразным относить к индексу, соответствующему низкому качеству, показате-

тели среднего значения всех относительных баллов в диапазоне от 0,03 до единицы, для остальных кластеров – от 0,5 до единицы. Общее количество отобранных таким образом школ с самыми низкими значениями внутри каждого кластера не должно превышать 25%.

Полученный нами список включал 194 образовательных организации.

IV этап. Для дальнейшего отбора учитывались следующие выделенные выше критерии: 1) доля учащихся, продолживших обучение в той же школе при переходе на старшую ступень образования (в случае если он значительно ниже 60%); 2) число учащихся школы, ставших призерами и победителями регионального и заключительного этапов всероссийских конкурсов и олимпиадах за последние 3 года (в случае если их процент значительно превышает 0,5%); 3) отклонение среднего балла школы от среднего балла по региону по результатам ВПР, РПР по предметам за 2017 год, вычисляемое как отклонение от единицы среднего арифметического отношений среднего балла школы по предмету к среднему баллу по региону. Целесообразно отобрать не более 25% школ с самыми низкими значениями.

Школы, в которых обозначенные показатели значительно превышают норму, были исключены из списка.

V этап. Для выбора баз стажировки и заключения партнерских отношений между образовательными организациями необходимо также идентифицировать школы, имеющие высокие результаты. Одним из ключевых показателей стала стабильная положительная динамика образовательных результатов. В процессе отбора школ с высокими образовательными результатами мы руководствовались отраженной в приказе министерства образования и молодежной политики Ставропольского края идеологией отбора ТОП-50 и ТОП-20 (сельские школы).

VI этап. Низкое качество обучения может быть обусловлено не только внутренними педагогическими факторами, но и внешними, к числу которых относится функционирование в неблагоприятных социально-экономических условиях. Под школами, функционирующими в неблагоприятных социально-

экономических условиях, мы будем понимать образовательные организации, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов. К таким учреждениям традиционно относятся: сельские малокомплектные школы, школы в труднодоступных территориях, средние и крупные сельские школы, городские школы в неблагополучных районах со сложным контингентом и низким уровнем социального благополучия, школы, функционирующие в условиях поликультурной и полиязыковой образовательной среды. Кроме того, выделяются школы с контингентом особой сложности: школы с высоким уровнем детей с девиантным поведением, школы с большим количеством детей с ОВЗ и школы с высокой долей детей, для которых русский язык не является родным (полиэтнический контингент). В число устойчиво неуспешных могут попасть как сельские, так и городские школы. Основными показателями отнесения школ к определенным социальным контекстам являются: 1) процент обучающихся, которые воспитываются в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации; 2) процент обучающихся из семей, для которых русский язык не является родным; 3) процент обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта (в связи с девиантным поведением); 4) процент обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей имеет высшее образование; 5) процент обучающихся из неполных семей.

Мы предположили, что низкое качество обучения может быть обусловлено в том числе неблагоприятным социально-экономическим контекстом, поэтому для отобранных на этапе II школ было решено провести дополнительное исследование. С этой целью была разработана анкета для администрации образовательных организаций, обработка которой позволила получить необходимую информацию. В качестве основного критерия устанавливался показатель отклонения среднего значения относительного балла по ГИА от единицы, на который были наложены показатели по всем критериям для выявления социального неблагополучия, применяемые в той последовательности, которая заявлена выше.

В рамках реализации проекта все показатели уточнялись и соотносились друг с другом и другими показателями внешнего мониторинга. Такой анализ позволил отобрать 64 образовательных организации, относящиеся к 4-ём из 5-и кластеров, из 12 муниципальных территорий Ставропольского края, включающих школы с низкими результатами качества образования (31 образовательная организация) и школы, функционирующие в неблагоприятном социальном контексте (33 образовательных организации).

Таким образом, нами была решена региональная задача - идентифицировать школы, которые характеризуются наибольшим числом представленных в таблице критериев (например, школы с низкими образовательными результатами, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях) и/или наименьшим значением нескольких показателей в сравнении со средними показателями по региону и обосновать включение указанных типов школ в краевые мероприятия по повышению качества образования.