

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Шмарыгина С.Н.
учитель математики
МКОУСОШ №5 с. Сергеевское
Грачевского муниципального района*

Зачем мы учим математику? Ответом на этот вопрос могут быть слова М.В. Ломоносова

«Математику уж затем учить надобно, что она ум в порядок приводит». О важности знаний этого предмета подтверждают определенные работы, необходимые в жизни: строить дом, мосты, водить корабли, торговать в магазинах, даже в армии нужны математические расчеты.

Многие взрослые и дети считают, **что учить математику сегодня незачем.** Ведь математические расчеты с использованием устаревших способов давно уступили место ЭВМ, облегчив работу не только взрослым, но и ученикам. На бумажке уже не делят и мореплаватели, и инженеры, применяя в работе компьютеры, не утруждая себя воспоминаниями о школьных премудростях.

Поэтому наиболее актуальными проблемами, стоящими перед современным учителем математики, являются « Проблемы повышения качества образования школьного математического образования» и возможные пути их решения в свете реформы общеобразовательной школы.

Считаю, что первой проблемой повышения качества образования является работа учителя начальных классов. Именно начальная школа закладывает основу для формирования базовой грамотности и основных жизненных навыков человека – компетенций, которые становятся ключевыми в будущей жизни. Поэтому принципиально важно увидеть в основной школе итоги обучения начальной школы на основе стартовой диагностики в пятом классе. Проводимый ежегодный мониторинг показывает, что при проведении диагностических контрольных работ в пятом классе процент качества знаний учащихся ниже в сравнении с результатами итоговых работ за 4 класс. Таким образом, одной из основных проблем

является отсутствие преемственности при переходе из начальной школы в среднюю, а также проблемы с контрольно-оценочной деятельностью учащихся.

Часто при общении с учителями разных районов и регионов задаю коллегам одни и те же вопросы и всегда получаю одни и те же ответы.

1. Читают ли ваши ученики школьный учебник?

Ответ: а) с большим трудом, б) очень неохотно, в) вообще не читают.

2. Почему не читают?

Ответ: а) они неинтересны для детей, б) написано не понятно.

3. Для кого должны быть написаны школьные учебники?

Ответ: в первую очередь для учеников, и может быть, их родителей, только затем для учителя.

Результаты анкетирования убеждают меня в том, что второй проблемой повышения качества школьного математического образования является школьный учебник, непонятный и неинтересный учащимся. Ученик не может пользоваться учебником без помощи учителя – такова, к сожалению, реальность. Поэтому триада УУУ раскрываться должна как: учебник – ученик – учитель.

Нет уроков черчения в школах. Это еще одна из проблем повышения математических знаний. Ведь правильный чертеж – залог успешного решения геометрических задач, это 50% решения задач. Правильно выполненный чертеж помогает при поиске плана решения задач, а неверно выполненный часто не позволяет «увидеть» необходимые соотношения, направляет мысли учащихся по ложному пути. Я убеждена в том, что введение в общеобразовательную программу предмета «Черчение» способно повысить качество знаний учащихся по геометрии.

Важным показателем знаний учащихся по математике являются результаты ВПР, ОГЭ и ЕГЭ.

Родители негодуют, возмущаются мамы школьников на собраниях и форумах: «Вместо того чтобы усвоить программу 7 класса, дети весь апрель

экзамены сдавать будут! Куда мы катимся? ВПР, итоговое собеседование, итоговое сочинение, ОГЭ, ЕГЭ. Не обучение, а сплошной стресс! Только и знают, что проверяют и проверяют».

Вот тут я не соглашусь с родителями: есть в этих мероприятиях положительные и отрицательные стороны. Считаю, что разные формы проверочных и тренировочных работ необходимы для всех участников общеобразовательного процесса.

Учителю они дают возможность отследить уровень знаний учащихся как по каждой теме изученного материала в отдельности, так и по разделу в целом, выявить пробелы и своевременно устранить их.

Систематическое проведение проверочных работ в форме ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, РПР дают учащимся:

- возможность психологически подготовиться к ЕГЭ (т.к. способы проведения ВПР похожи на ЕГЭ, а значит, ребёнок будет чувствовать себя спокойнее, выполняя похожую работу не в первый раз);
- заниматься на протяжении всего учебного года и качественно готовиться к экзамену на всех ступенях образовательного процесса.

Однако хотелось бы отметить и отрицательные стороны проведения данных работ. В рабочих программах не предусмотрены часы на проведение проверочных работ в форме ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, РПР, в связи с чем теряются часы на отведенные уроки. Поэтому возможность учителю пройти отведенные темы на достойном уровне нет. Все проводим в сжатой форме. Считаю, что это еще одна из проблем повышения качества школьного математического образования.

Относительно невысокие результаты ГИА по математике, на мой взгляд, являются следствием следующих проблем в математическом образовании. При подготовке к экзамену учащиеся должны иметь и уметь применять довольно большой объем знаний. Специфика экзамена в форме теста ставит ребят в довольно сложное положение, т.к. они должны применять знания довольно большой объем в нестандартной для них

ситуации. Вот и встает у меня вопрос « Как подготовить ученика, чтобы экзамен по математике стал проверкой знаний учеников, а не наказанием за проведенные дни в школе?» При этом многие действия учащихся при решении задач должны быть доведены до автоматизма. При этом каждый урок слышишь от детей : « А я не помню, я забыл, как делать...» Что делать в этой ситуации? Можно просто сказать: « Вспоминай!». Тогда ответ придется ждать очень долго. А время, отведенное на подготовку, не существует. Вырви из основного урока. Тогда и идет у ребенка накопление пробелов в знаниях до той степени, когда их устранение становится для ученика практически невозможным, и он переходит в разряд стабильно неуспевающих. В этом случае, о качественной подготовки ребенка к экзамену и говорить не приходится. Тут и приходится придумывать тетрадки – справочники, в которой отражены все основные вопросы материала, составлять алгоритмы решений. И опять потеря времени.

Конечно, о работе с одаренными детьми говорить можно, но вся работа учителя построена на энтузиазме, нет стабильности, времени, математических кружков.

Все эти проблемы и проявляются в том, что:

1. Недостаточное количество часов на изучение предмета в учебном плане;
2. Наличие пробелов в знаниях учащихся по базовой программе курса в начальной школе и, как следствие, появление неуспешных детей в обучении математике;
3. Нет доступности и понимания учащимися школьных учебников;
4. Отсутствие практической направленности при изучении математики;
5. Неготовность учителя к использованию на уроках математики продуктивных методов обучения;

6. Недостаточная работа с одаренными детьми и, как следствие, недостаточная активность и результативность учащихся в олимпиадах и конкурсах различных уровней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юнина Е.А. «Технологии качественного обучения в школе// Москва, 2007

2 .Карпов А.П. « Проблемы современного математического образования» Москва 2017

3. « Математика. Все для учителя!» . Научно – методический журнал. 2010г