ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕННОСТИ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Карабань С.А., учитель математики
МКОУ СОШ №8 с.Садового
Арзгирского района
Ставропольского края

.

Вопрос оценки знаний учащихся является сложнейшей педагогической проблемой.

Необходимость оценивания видят все участники образовательного процесса: ученики, учителя, родители.

Поэтому неотъемлемой частью учебного процесса является - ОЦЕНКА. Без неё невозможен процесс усвоения знаний. Вопрос о необходимости оценивания знаний возник не сегодня, а много лет и даже веков назад.

Чрезвычайно важно, чтобы оценочная деятельность педагога осуществлялась им в интересах социально-психологического развития ребенка. Для этого она должна быть адекватной, справедливой и объективной.

Широко известен ряд типичных субъективных тенденций или ошибок оценивания, к наиболее распространенным из которых относят:

- ошибки великодушия,
- ореола,
- центральной тенденции,
- контраста,
- близости,
- логические ошибки.

Ошибки **"великодушия"**, или **"снисходительности"**, проявляются в выставлении педагогом завышенных оценок. Ошибки **"центральной тенденции"** проявляются у педагогов в стремлении избежать крайних оценок. Например, в школе - не ставить двоек и пятерок. Ошибка **"ореола"** связана с известной предвзятостью педагогов и проявляется в тенденции оценивать

положительно тех школьников, к которым они лично относятся положительно, соответственно отрицательно оценивать тех, к которым личное отношение отрицательное. Ошибка **"близости"** находит свое выражение в том, что педагогу трудно сразу после двойки ставить пятерку, при неудовлетворительном ответе **"отличника"** учитель склонен пересмотреть свою отметку в сторону завышения. **"Логические"** ошибки проявляются в вынесении сходных оценок разным психологическим свойствам и характеристикам, которые кажутся им логически связанными. Типичной является ситуация, когда за одинаковые ответы по учебному предмету нарушителю дисциплины и примерному в поведении школьнику выставляют разные оценки.

Перечисленные субъективные тенденции оценивания обучающихся в социальной психологии часто называют ошибками, бессознательно допускаемые всеми людьми. Осознанное, преднамеренное искажение оценок следует рассматривать по-другому: как способ стимулирования обучающегося.

Педагог, вынося оценку, должен каждый раз обосновывать ее, руководствуясь логикой и существующими критериями. Опытные учителя знают об этом и постоянно обращаются к такому обоснованию, что и предохраняет их от конфликтов с обучаемыми.

Интересно и то, что учителя, как оказалось, непроизвольно обращаются к тем обучаемым, которые сидят за первыми партами, и склонны выставлять им более высокие баллы. Много зависит от субъективных склонностей педагога. Оказалось, например, что учителя с хорошим почерком отдают предпочтение учащимся с красивым почерком.

Именно педагогический субъективизм является главной причиной, по которой нынешние школьники отдают предпочтение компьютерным и тестовым формам контроля с минимальным участием педагогов. Но для такого контроля наши школы не оснащены необходимым оборудованием.

Педагог непременно должен стремиться к объективной и реальной оценке выполненной учащимся работы. При этомкаждый раз объясняя обучающимся, какая, почему и за что выставляется оценка.

Еще одной причиной необъективной педагогической оценки является недостаточная разработанность критериев оценивания. Поэтому педагоги ищут способы повышения стимулирующей роли пятибалльной шкалы.

Можно выделить несколько таких способов:

- первый - выставление оценок со знаками "плюс" и "минус",
- второй способ состоит в том, что цифровая балльная оценка дополняется словесной или письменной формой, в виде оценивающих высказываний, записей,
- третий способ заключается в опоре на коммуникативные мотивы обучающихся. Каждому, оказывается, не безразлично, как к нему относятся товарищи, что они думают,
- еще один способ - использование экранов успеваемости. Этот способ имеет недостатки, так как может способствовать воспитанию зазнайства у отличников ибезразличия у отстающих, если надлежащим образом не нацелить обучаемых на правильное восприятие информации.

Отличие оценки и отметки

Оценка – это словесная характеристика результатов действий (“молодец”, “оригинально”, “а вот здесь неточно, потому что...”)	**Отметка** – это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале, любые другие цветовые, знаковые шкалы)
Оценка может быть максимально разнообразной, вариативной в зависимости от задач каждой из образовательных ступеней.	Главная задача отметки - установить уровень (степень) усвоения школьником единообразной государственной программы, образовательного стандарта. Она должна быть проста в использовании,

Оценка всегда направлена "во внутрь",в личность школьника. Оценка эмоциональна.	понятна всем субъектам образовательного пространства. Отметка обращена во вне, в социум. Она подчеркнуто формализована.

Оценка знаний с помощью баллов - наиболее простое и доступное средство вызвать соревнование между детьми, побудить их систематически заниматься. Оценки удобны для проведения конкурсов, вступительных экзаменов, статистики, отчетности и т. п.

- Оценка- неотъемлемая часть учебного процесса.
- Без оценки невозможен процесс усвоения знаний.
- Оценка стимулирует успеваемость
- Помогает готовить к жизни.

Отметка служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень достижений учащегося.

Когда нельзя ставить отрицательные отметки:

- нельзя наказывать отметкой (ставится "2" за плохое поведение);
- если мы знаем, что у ребенка в данный момент сложная жизненная ситуация, которая сама по себе травмирующая, то относится к отметкам надо предельно осторожно, чтобы не спровоцировать суицид или неблагоприятную спонтанную реакцию;
- если отметка спорная, то ставим в пользу ребенка.

Оценивание - это процесс измерения обученности, отметка – это результат обученности.

Функции отметки:

- контролирующая;
- стимулирующая
- констатирующая;
- уведомляющая;
- карательная;
- регулирующая.

Проблемы оценивания

- Тенденциозность - отметки зависят от отношения учителя к ученику.
- Жесткость оценки - учителя занижают оценки учащихся, у них трудно получить высокие оценки и отметки.
- Ошибки великодушия - педагоги завышают оценки.
- Ошибки центральной тенденции - педагог не решается ставить крайних отметок.
- «Счетоводный подход» - отметка выставляется в зависимости от того, сколько заданий из заданного количества выполнил ученик.
- Среднеарифметический подход - вызывает возражение среднеарифметический подход к выставлению четвертной и годовой отметки. Двойка в начале четверти может существенно повлиять на итоговую отметку за четверть.
- Взаимоотношения родителей и учащихся- плохие отметки ухудшают отношения родителей с детьми. Дети не сообщают своих отметок, стараясь избежать наказаний.
- Логические ошибки - преподаватель оценивает ответ в соответствии со своей логикой. Если логика ответа учащегося правильная, но расходится с логикой преподавателя, то оценивается ниже.
- Объявление оценок - объявление отрицательных отметок пред всем классом унижает достоинство детей, формирует отрицательное отношение как учащихся к отвечающему, так и самого отвечающего к классу.
- Прогностические возможности - оценивание не может оценить способности учащихся. Поэтому рассогласование между отметкой в школе и успешностью карьеры человека обусловлено не совершенством оценивания, а тем, что успешность жизнедеятельности зависит еще от многих других факторов.
- Отсроченность отметки- отметки выставляются в дневник отсрочено. Это может быть в конце недели или даже через месяц.

- Критерии оценки - нет однозначности, конкретности и четкости в их перечне и их использовании.

Учитель математикипользуется следующими критериями:

- Балл «5» выставляется за такие знания, когда: а) ученик обнаруживает усвоение всего объема программного материала, б) выделяет в нем главные положения, в) осмысленно применяет полученные знания на практике, г) не допускает ошибок при воспроизведении знаний, а также в письменных работах и выполняет последние уверенно и аккуратно) легко отвечает на видоизмененные вопросы, на которые нет прямых ответов в учебнике.
- Балл «4» выставляется тогда, когда: а) ученик выявляет знание материала, б) отвечает без особых затруднений на вопросы учителя, в) умеет применять полученные знания на практике, г) в устных ответах не допускает серьезных ошибок и легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя) в письменных работах делает незначительные ошибки.
- Знания, оцениваемые баллами «5» и «4», как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов, примеров и вытекающих из них обобщений.
- Балл «3» выставляется за знания, когда: а) ученик обнаруживает усвоение основного материала, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов учителя, б) предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и путается при ответах на видоизмененные вопросы, в) допускает ошибки в письменных работах. Знания, оцениваемые баллом «3», зачастую находятся на уровне представлений, их понятийный аспект является недостаточным.

- Балл «2» выставляется тогда, когда у ученика имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть его не усвоена, а в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.
- Балл «1» выставляется за полное незнание учеником пройденного материала.

Эти общедидактические критерии оценки знаний, умений и навыков учащихся конкретизируются в частных методиках.Однако если оценки «4» и «5» выставляются за слишком облегченные задания и вопросы, тогда хорошие оценки не стимулируют учебную работу школьников. С другой стороны, если учитель выставляет несколько двоек подряд, ученик теряет веру в успех, ослабляет свои усилия в учении, а иногда и совсем перестает учиться.

Предложенные требования к оценке были конкретизированы отдельно для математики.

1. Оценивание контрольных работ по математике.

Работа оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или есть два - три недочета в выкладках, чертежах, рисунках или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

2. Оценка устных ответов обучающегося по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебника;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории конкретными примерами, применял ее в новой ситуации при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недочетов:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке учащихся» в программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задание обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большой или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в

выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится в следующих случаях: ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся учитывают все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

В ФГОСе для среднего (полного) общего образования к результатам освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования относятся личностные, метапредметные и предметные результаты. Особое внимание уделяется смене существующей системы оценивания на принципиально новую. Об этом говорится в разделе «Система оценки достижения планируемых результатов»:

- обеспечение комплексного подхода к оценке результатов освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования, позволяющего вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов;
- обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы среднего (полного) общего образования.

Таким образом, получается расхождение между существующим опытом оценки качества математического образования, контролем в форме ЕГЭ, действующей практикой оценивания в школах и новым ФГОС, что отрицательно влияет на качество математического образования.

Уважаемые коллеги, выставляя ребенку отметку не надо думать, как я буду выглядеть в глазах коллег, администрации, а думать о том, что ребенок будет делать сегодня, завтра после этой отметки: возьмется ли за книгу, станет трудолюбивее или эта отметка не будет стимулировать его к работе, оставит равнодушным. Сегодня, наверно,

именно в этом заключается объективность и справедливость отметки. Успехов Вам в нашем нелегком труде!

Список литературы:

1. Из опыта разработки качественных и количественных характеристик знаний, умений и навыков. М.: Педагогика, 1977 - 198 с.
2. Лернер И.Я. Качество знаний учащихся. Какими они должны быть. -М.: Знание, 1978.-47 с.
3. Ломпшер И.П. Параметры качества знаний учащихся / Семинар по методологии педагогики и методике педагогических исследований. Объективные характеристики, критерии, оценки и измерения педагогических явлений и процессов. М., 1973. - С. 3 - 8.
4. Оценка и отметка.
5. Семушин А.Д. Экспериментальная система оценки успеваемости учащихся по математике // Математика в школе. 1979. - № 5. - С.43-48.