

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ТЕХНОЛОГИЯ»

*Даванов Владимир Николаевич,
доцент кафедры физической культуры и здоровьесбережения,
кандидат педагогических наук,
ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования,
повышения квалификации и переподготовки работников образования»*

Основными целями и задачами регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (далее - ВОШ) по технологии являются:

- повышение уровня и престижности технологического образования школьников в крае;
- выявление и поощрение наиболее талантливых и способных учащихся;
- выявление школьников, способных к выполнению конкретных и практически важных, социально значимых проектов, направленных на развитие технического и художественного творчества;
- содержательное и методическое сближение материальных и информационных технологий в образовании;
- повышение значимости метода проектов как основного средства раскрытия творческого потенциала школьников;
- повышение престижности и уровня профессионализма учителя технологии.

Для проведения регионального этапа олимпиады были сформированы и утверждены приказом министра образования Ставропольского края оргкомитет, предметное жюри.

Олимпиада проходила в течение 2 дней. Участники представляли и защищали творческие проекты, участвовали в конкурсах теоретических и практических заданий.

Тематика проектов по направлению «Техника, технологии и техническое творчество» в 2019-2020 году:

1. Электротехника, автоматика, радиоэлектроника (в том числе, проектирование систем подобных концепции «Умный дом», проектирование систем с обратной связью, проектирование электрифицированных объектов, применение систем автоматического управления для устройств бытового и промышленного применения).

2. Робототехника, робототехнические устройства, системы и комплексы (робототехнические устройства функционально пригодные для выполнения различных операций, робототехнические системы позволяющие анализировать параметры технологического процесса и оптимизировать технологические операции и процессы, робототехнические комплексы, моделирующие или реализующие технологический процесс).

3. Техническое моделирование и конструирование технико-

технологических объектов.

4. Художественная обработка материалов (резьба по дереву, художественная ковка, выжигание и другие) (Эта тематика стала основной при выполнении проектов).

5. Проектирование сельскохозяйственных технологий (области проектирования - растениеводство, животноводство), агротехнические технологии.

6. Социально-ориентированные проекты (экологическое, бионическое моделирование, ландшафтно-парковый дизайн, флористика, мозаика и другие с приложением арт-объектов). Современный дизайн (фитодизайн и другие).

7. Проектирование объектов с применением современных технологий (3-D технологии, фрезерные станки с ЧПУ и другие), проектирование новых материалов с заданными свойствами и объектов из новых материалов.

Задания для теоретического и практического туров разрабатывались центральной предметной комиссией олимпиады по технологии и были едиными для участников региональных этапов олимпиады по технологии.

Презентация творческих проектов учащихся – наиболее сложный конкурс, поэтому для обеспечения максимальной объективности жюри были рассмотрены творческие проекты учащихся по критериям в номинации «Техника и техническое творчество».

Судьями на олимпиаде по технологии выступили опытные специалисты – преподаватели СКФУ, СКИРО ПК и ПРО, учителя технологии.

Экспертное жюри по направлению «Техника и техническое творчество» провело тщательную работу по анализу и оценке уровня показанных участниками знаний и умений, а также качества их проектов.

Большинство участников олимпиады по технологии целенаправленно готовились к региональному этапу. Выборочный опрос участников олимпиады показал, что 65% опрошенных приехали, чтобы проверить свои знания, способности, более 40% учащихся хотят продемонстрировать свои знания и творчество.

Для такой же доли всех школьников, приехавших на олимпиаду по технологии интересен приобретаемый в рамках олимпиады опыт общения со сверстниками. Для 35% участников олимпиада даёт возможность углубить свои знания и повысить эрудицию, для 20% - развить способности, определиться в будущей профессии.

Большинство учащихся оценивают свой уровень подготовки к региональному этапу олимпиады как достаточно высокий. Половина участников ставили перед собой цель занять призовое место, в то же время для подавляющего большинства школьников интерес представляет само участие в олимпиаде.

Анализ результатов выполнения заданий на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по технологии

Задания и рекомендации для проведения регионального этапа олимпиады по технологии, а также критерии оценивания работ были

подготовлены федеральной предметно - методической комиссией Всероссийской олимпиады школьников по технологии.

Каждому из участников олимпиады предстояло за два дня пройти испытания в трех турах.

1. Теоретический тур – тестирование (максимальное количество баллов за теоретический тур – 35).
2. Практический тур – выполнение практической работы (максимальное количество баллов за практический тур – 40).
3. Защита творческого проекта (максимальное количество баллов за защиту творческого проекта – 50).

Максимальное общее количество баллов – 125.

Номинация «Техника и техническое творчество»

Тестирование.

Участникам необходимо было ответить на 35 вопросов в форме тестов. Максимальное количество баллов за теоретический тур - 35.

Средний балл по результатам тестирования составил:

в 9 классах – 15,7 из 35 максимальных (44,8%), в 10 – 11 классах – 13,3 из 35 максимальных (55 %).

В целом, результаты тестирования говорят о недостаточной теоретической подготовке участников олимпиады.

Особенно это касается девятиклассников. Возможно, одной из причин является отсутствие в федеральном компоненте стандарта и учебном плане (БУП 2004 г.) предмета «Технология» в 9 – х классах, и поэтому подготовка к олимпиаде проводится в рамках внеурочной деятельности.

Анализ тестов теоретического конкурса регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии (номинация «Техника и техническое творчество») для учеников 10-11 классов позволяет сделать вывод о том, что некоторые тесты составлены с учетом использования в ответах нестандартных подходов к ответам.

С другой стороны, есть вопросы и к критериям оценки практических заданий. Так, например, в п.6 «Технология изготовления изделия» 17-22 баллов присваивается за соблюдение «технологической последовательности изготовления изделия в соответствии с чертежом».

Мы считаем, что требование о соблюдении «технологической последовательности изготовления изделия в соответствии с чертежом» следует заменить на «...соблюдение технологической последовательности изготовления изделия в соответствии с технологией изготовления».

Кроме того, начисление 17-22 баллов за данный пункт, на наш взгляд, неоправданно и вступает в разрез требованиям, например, «качества и чистоты обработки поверхности», «точности изготовления изделия в соответствии с чертежом», за выполнение которых участник конкурса получает всего по 3 балла.

Презентация проектов.

Средний балл тура «Защита проектов» в номинации «Техника и техническое творчество» составил:

в 9 классах – 38,8 из 50 максимальных (94 %), в 10-11 классах - 39,1 из 50 максимальных (98%), жюри было рассмотрено 37 проектов учащихся 9 классов и 65 проектов учащихся 10-11 классов.

Жюри отмечает, что, защита проектов коррелирует с уровнем теоретических знаний. Почти 100% учащихся используют мультимедийные средства при защите проектов.

Однако, есть замечания к составлению презентаций. Поэтому считаем необходимым напомнить, что:

- над каждой фразой надо критически подумать: поймут ли её слушатели? Громоздкие и невнятные фразы следует безжалостно изымать из презентации. Любая фраза должна быть информативна и необходима для комментария конкретного слайда;
- перегруженность и мелкий шрифт тяжелы для восприятия, недогруженность оставляет впечатление, что выступление поверхностно и плохо подготовлено;
- пункты перечней - короткие фразы; максимум - две строки на фразу, оптимально - одна строка. Чтение длинной фразы отвлекает внимание от доклада. Короткая фраза легче запоминается визуально;
- каждая фраза должна логично подводить к следующим фразам - в конечном итоге всё выступление должно быть подчинено главной цели. В докладе нельзя повторять одну и ту же мысль, пусть даже другими словами - время дорого.

Отмечен более грамотный, чем в прошлом году, уровень защиты и ответов на вопросы. Представленные пояснительные записки информативны, в большинстве из них представлен анализ поиска идеи проекта, его исполнения, этапов разработки и технологии выполнения.

К сожалению, необходимо отметить низкий уровень графической подготовки учащихся. В некоторых пояснительных записках чертежи отсутствуют, заменяются рисунками или выполняются без соблюдения требований ЕСКД.

То же самое можно сказать и о технологических картах на изготовление изделия. Представленные проекты в номинации «Техника и техническое творчество» были интересными, содержательными, практико ориентированными.

В ходе защиты проектов учащиеся отвечали на вопросы жюри и гостей олимпиады, демонстрируя при этом достаточно высокий уровень знаний.

Выводы.

Анализ результатов регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии и их сопоставление с уровнем и условиями подготовки позволяет сделать следующие выводы:

1. Одной из причин слабого выступления некоторых учащихся на олимпиадах является отсутствие у участников достаточного турнирного опыта. Одним из путей решения этой проблемы является проведение районных и городских туров для учащихся 8–11 классов и приглашение на них учеников 7–х классов. Ранний опыт состязаний, приобретённый 7-

классниками и 8-классниками, должен в дальнейшем способствовать повышению качества выступления школьников 9-11 классов.

2. Основной фигурой, организующей подготовку детей к олимпиадам, является, по-прежнему, школьный учитель. 95% школьников отметили, что они занимались с учителем: это были либо консультации и обеспечение необходимой литературой, либо систематические занятия в рамках школьного кружка.

4. Анализ анкет участников региональной олимпиады показал, что учащиеся плохо информированы об источниках информации, литературе, которую можно использовать при подготовке к олимпиадам.

Рекомендации педагогам:

- Учитывая высокую мотивацию школьников к участию в олимпиадах (95% всех школьников приехали с желанием участвовать в состязании) учителям технологии и педагогическим коллективам школ следует развивать направление работы по выявлению детей, проявивших особые способности по технологии.
- Совершенствовать формы работы с одаренными детьми, в том числе на основе сетевого взаимодействия: кружки, клубы, секции по интересам, конкурсы, творческие выставки, урочная и внеурочная проектная деятельность, элективные курсы и т. п. с привлечением высокопрофессиональных специалистов.
- Регулярно повышать квалификацию по проблеме подготовки обучающихся к олимпиаде.
- При подготовке детей к олимпиаде по технологии использовать Интернет-ресурсы (сайт ВШО www.rosolymp.ru, сайт Московского Центра непрерывного образования; предметно – методический журнал «Школа и производство» № 6 www.scoolpress.ru);

Рекомендации организаторам ВОШ по технологии:

- Запланировать проведение регионального этапа олимпиады по технологии в течение 3 дней, т.к. три тура, открытие и закрытие олимпиады проводить в два дня очень сложно. Члены жюри, учитывая опыт проведения олимпиад по технологии, предлагают изменить порядок проведения туров олимпиады: выделить один день на предварительное изучение папок с проектами учащихся, обработку результатов.
- Пересмотреть вопросы теоретического и практического регионального тура ВОШ по технологии на предмет корректного составления задания.