

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ НАВЫКОВ ГОВОРЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ФОРМАТЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ: ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Я.Н. Скрипник

*ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования,
повышения квалификации и переподготовки работников образования»*

Проблема оценивания навыков говорения в формате итоговой аттестации школьников весьма актуальна с момента введения экзаменов по иностранному языку. Однако в настоящее время она приобрела иную остроту в связи с проведением собеседования, предваряющего итоговый экзамен по русскому языку в 9 классе.

Очевидно, что оценивание навыков говорения – это определение качества результатов учебного процесса по формированию этого вида коммуникативной деятельности, фактически анализ проблем и успехов обучающихся.

Одной из ключевых компетентностей, формируемых в рамках учебного предмета «Русский язык», является коммуникативная компетентность, поскольку именно она обеспечивает обучающемуся успешную социализацию, адаптацию и самореализацию в современных условиях жизни. Коммуникативная компетентность означает готовность ставить и достигать цели устной и письменной коммуникации: получать и перерабатывать необходимую информацию, данную в явном или скрытом виде, представлять и отстаивать свою точку зрения в диалоге, аргументировать свою позицию, иными словами, вербально демонстрировать различные навыки, умения и способы познавательной деятельности, которые обеспечивают в том числе успешное изучение любого предмета и, как следствие, являются условием успешного личностного развития школьников.

В отечественной лингводидактике термин «коммуникативная компетенция» был введен в научный обиход М.Н. Вятюшневым, который выделил два вида компетенций: языковую и коммуникативную. Под языковой

компетенцией им понимается «приобретенное интуитивное знание небольшого количества правил, которые лежат в основе построения глубинных структур языка, преобразуемых в процессе общения в разнообразные высказывания» [1, с. 41]. Но при этом автор подчеркивает, что языковая компетенция – это лишь одно звено в процессе овладения языком.

Коммуникативную компетенцию М.Н. Вятютнев предложил понимать «как выбор и реализацию программ речевого поведения в зависимости от способности человека ориентироваться в той или иной обстановке общения; умение классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у учеников до беседы, а также во время беседы в процессе взаимной адаптации» [1, с. 38]. И, что важно, эта способность к выбору и реализации программ речевого общения и поведения оценивается в результате собеседования с учетом «культурного контекста» [2, с. 5], в то время как она осуществляется и приобретается в результате «естественной коммуникации или специально организованного обучения» [4, с.55].

Любая компетенция включает в себя следующие составляющие: предметное знание, владение собственно содержанием компетенции, способность проявлять ее в различных ситуациях, выражать отношение к ее содержанию. Иначе говоря, компетенция включает такие составляющие, как предметно-информационную, деятельностно-коммуникативную и личностно-ориентационную [3], причем все эти компоненты составляют целостную систему личных свойств обучающихся. В формате собеседования в период итоговой аттестации фактически проверяется готовность ученика самостоятельно решать актуальные задачи на основе знаний, умений, качеств личности.

Коммуникативная компетенция, сформулированная в действующем Федеральном компоненте государственных образовательных стандартов, проявляется через речеведческие знания и коммуникативные навыки, которые традиционно подразделяется на рецептивные и продуктивные. Чтение и

аудирование как основные разновидности рецептивных навыков нуждаются в отдельном рассмотрении и осмыслении, но не являются предметом обсуждения в рамках данной статьи. По нашему мнению, особого внимания заслуживают письмо и, особенно, говорение как разновидности продуктивных навыков, проявляемые в формах диалогической и монологической речи, причем первая возможна только при реализации такого коммуникативного действия, как говорение.

Говорение – это такая форма устного общения, в результате которой происходит не только обмен информацией, но и крайне сложная мыслительная деятельность, осуществляемая с опорой на речевой слух, память и внимание. Сформированность устной речевой деятельности, проверяемая путем оценивания говорения, является показателем речевой культуры и, как следствие, общей культуры человека. Именно поэтому к новой процедуре аттестации школьников предъявляются такие серьезные требования.

Современное состояние преподавания русского языка и литературы показывает, что в школе недостаточно формируются навыки и умения устной и письменной речи. Получаемые обучающимися теоретические сведения о русском языке, литературе не используются в полной мере для формирования практической речевой деятельности. Это означает, что проблема соотношения знаний о языке и практического владения языком еще до конца не решена.

Один из путей, позволяющих справиться с данной проблемой, заключается в адекватном оценивании сформированности коммуникативной компетенции в процессе обучения русскому языку, литературе у современных школьников и выявлении дефицитов, трудностей, с которыми сталкиваются и которые не удалось преодолеть педагогам с целью совершенствования работы в этом направлении.

Формат собеседования в рамках экзамена позволяет проверить сформированность у школьников следующих метапредметных результатов:

- умение развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства;

- умение адекватно воспринимать устную речь и демонстрировать способность передавать содержание текста в сжатом или развернутом виде в соответствии с целью учебного задания;

- владение основными видами публичных выступлений (высказывание, монолог, дискуссия, полемика), следование этическим нормам и правилам ведения диалога (диспута):

- умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге (понимать точку зрения собеседника, признавать право на иное мнение);

- создание высказываний, адекватно передающих прослушанную и прочитанную информацию с заданной степенью свернутости (кратко, выборочно, полно);

- приведение примеров, подбор аргументов, формулирование выводов;

- умение перефразировать мысль (объяснять «иными словами»).

Совершенствование рецептивных и продуктивных видов речевой деятельности невозможно без объективного оценивания, которое является таким только при условии соблюдения следующих требований: 1) дифференцированный характер; 2) ясность и четкость формулировки заданий; 3) адекватность; 4) валидность; 5) прозрачность. Именно такая открытая для педагогов и обучающихся система оценивания способна обеспечить объективность полученных результатов, а также активизировать обратную связь и создать надёжную основу для контроля организации учебного процесса и адекватной самооценки школьников.

Понятно, что для высококвалифицированных специалистов преподавательской деятельности с большим стажем работы и высоким уровнем компетентности вопросы оценки навыка «говорение» не являются проблемными, однако содержание отдельных критериев оценивания, сформулированное разработчиками контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку, по нашему мнению, нуждается в уточнении.

В этих материалах в основу норм оценки успехов обучающихся положен коммуникативный подход: оценивается уровень владения тем или иным видом речевой деятельности в зависимости от того, насколько этот уровень позволяет решать коммуникативные задачи, осуществлять общение, но толкование особенностей выполнения некоторых коммуникативных задач требует разъяснения. Так, при оценивании монологического и диалогического высказываний нечеткими представляются критерии М1 (выполнение коммуникативной задачи) и М2, Д2 (учет условий речевой ситуации). Как быть в случае, если коммуникативная задача преимущественно решена (а не предпринята попытка для ее решения), но при этом приведено только 8-9 фраз по теме высказывания? Как четко дифференцировать условия речевой ситуации общения? Целесообразность и объяснительная сила введения этого критерия в систему оценивания вызывает сомнения. Несомненно, вызовет трудности подсчет количества грамматических и речевых ошибок по критериям оценивания правильности устной речи.

Очевидно, что полярные результаты, когда коммуникативная задача решена в максимальной степени и абсолютно не решена, не будут вызывать сложностей при оценивании. Наибольшую трудность будут представлять случаи дифференциации результатов, когда общение осуществилось, высказывания учащихся частично соответствовали поставленной коммуникативной задаче, но мысли были выражены с отклонениями от языковых норм, а оценить степень препятствия для понимания цели и содержания сказанного будет необходимо преподавателю-эксперту.

Вопрос оценивания видов речевой деятельности до сих пор является наиболее уязвимым и открытым для обсуждения, вызывает много сомнений, затруднений и споров, тем более в начале внедрения итогового собеседования как формы аттестации школьников. Важно сделать так, чтобы критерии, которым должна соответствовать оценка, были максимально четкими и недвусмысленными, а у преподавателей-экспертов было в максимальной

степени сформировано умение справедливо, честно и грамотно оценить результат такого важного вида учебной деятельности.

Литература:

1. Вятютнев М.Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах // Русский язык за рубежом. – 1977. – № 6. – С. 38–45.

2. Дэвидсон Д., Митрофанова О.Д. Функционирование русского языка: методический аспект // Русский язык и литература в общении народов мира: проблемы функционирования и преподавания. – М.: Рус. яз., 1990. – 27 с.

3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.

4. Изаренков Д.И. Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов-нефилологов // Русский язык за рубежом. – 1990. – № 4. – С. 54–60.