

С Е М И Н А Р | 23–24 АПРЕЛЯ 2020 Г.

# Мониторинг качества дошкольного образования в РФ:

результаты апробации Концепции и инструментария МКДО  
в 2019 году и направления их совершенствования



**Основные трудности применения шкал МКДО на региональном уровне и направления дальнейшего усовершенствования использования апробированного инструментария при проведении мониторинга качества дошкольного образования в 2020 году**

*Алфеева Е. В., кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой дошкольного и начального общего образования ГАОУ ДПО «ИРОСТ»;  
Щербинова И. В., преподаватель дошкольной педагогики и психологии ГБПОУ «КПК», Курганская область*

Поступательное совершенствование  
системы дошкольного образования  
невозможно без систематического  
отслеживания основных показателей ее  
функционирования  
(в соответствии с действующими  
нормативно-правовыми актами).

## Успех мониторинга во многом определяется сочетанием факторов:

- потребности общества в сборе объективной информации по разным категориям вопросов;
- запрос о качестве (оценка, развитие, сравнение);
- запрос о единообразных подходах при проведении внешней оценки;
- наличие идеи, продуманной тактики, инструментария;
- наличие информационной и технической поддержки;
- подготовленные специалисты, которые будут работать с инструментарием;
- удобный в работе инструментарий.

## Подводя итоги, ответить себе:

- что и как изучали;
- какими методами можно пользоваться и дальше;
- как обрабатывать полученные данные и что отбросить;
- где и как можно использовать результаты;
- как и кому полученные сведения реально смогут помочь;
- как найти золотую середину между количеством получаемой информации и удобством проведения.

## Положительные моменты

- Такая оценка нужна: **единые** показатели позволят объективно, независимо от региона, проводить мониторинг качества дошкольного образования.
- При наличии единых ориентиров **контроль и надзор станет более объективным и прозрачным** (наличие единой электронной платформы).
- Получение **опыта систематизации** (в том числе на единой электронной платформе) дает возможность детским садам, получив опыт самооценки, **выстраивать внутреннюю систему оценки качества** и получать **внешние оценки и комментарии**.

# Проблемные зоны

## В процедуре проведения МКДО:

- желательно, чтобы правила проведения исследования были продуманы заранее и не менялись по ходу проведения;
- на начальном этапе избыточность выборки сильно затягивает исследование и не дает возможности сориентироваться заранее;
- включение в исследование муниципального уровня на данном этапе очень усложняет исследование и делает его более громоздким, но менее информативным;
- недостаточно времени на ознакомление с инструментарием (шкалами);
- недостаточно четко работала система информирования о сроках проведения мониторинга.

## Проблемные зоны

### **В работе единой электронной платформы:**

- изначально не было продумано, что некоторые показатели являются общими для всех групп детского сада, их приходилось заполнять на каждую группу отдельно, что занимало немало времени;
- система работала с задержками, не сохраняла введенные данные и приходилось возвращаться к одному показателю несколько раз;
- появление цветных кнопок и возможности экспорта показателей лишь частично решило проблему, так как правка тоже занимает немало времени и появляется довольно много ошибок;
- система не дала возможности вовремя познакомиться с результатами самооценки детских садов — у нас эта функция появилась уже после новогодних праздников.

# Проблемные зоны

## Шкалы МКДО:

- шкалы не совсем упорядочены: чередуются те, где оценивается детский сад в целом и группа, в которой работает эксперт, что вызывает путаницу и недопонимание;
- шкалы очень перегружены (в некоторых подшкалах стоит уменьшить количество показателей);
- часть индикаторов сложно (иногда невозможно) просмотреть во время наблюдения;
- у части индикаторов формулировки достаточно расплывчаты, не конкретны;
- соотношение индикаторов в подшкалах существенно различается, когда индикаторов слишком много, их трудно удерживать в зоне внимания;
- необходимо уточнить, всегда ли слишком активная включенность родителей во все аспекты жизни детского сада — показатель высшего качества.



## Предложения по совершенствованию

1. Сделать инструмент исследования — Шкалы МКДО — более работоспособным: еще раз пересмотреть содержание и расположение показателей шкал, сделать отдельно (блоками) критерии в оценочных материалах (и, возможно, отдельными книгами):
  - педагогическая деятельность;
  - воспитательно-образовательный процесс с детьми;
  - административные вопросы и т. п.

## Предложения по совершенствованию

2. Добавить перечень документов для оценивания некоторых параметров (например: для оценивания уровня заработной платы — справка из бухгалтерии о средней заработной плате по организации; о ставках — штатное расписание; о категории педагогов, стаже и т. д. — сводная таблица...).
3. Оптимизировать критерии и индикаторы; может быть, сделать их чуть мельче и конкретнее (по типу шкал ECERS). Их количество избыточное (23, 31), поэтому объективно выявить уровень сложно. Иногда низкие показатели по 1–3 индикаторам (из 32) — и уровень уже не базовый!

## Предложения по совершенствованию

4. Уточнить часть индикаторов, которые сложно просмотреть во время наблюдения (их формулировки достаточно расплывчаты, не конкретны). Этот факт может приводить к различиям в их понимании и интерпретации экспертами.
5. Отдельно выделить общие показатели для детского сада и заполнять их в системе один раз на весь детский сад. Внешние эксперты могут обсудить увиденное и выставить баллы совместно и заполнять один профиль. Это объективнее и быстрее.
6. С нашей точки зрения, более качественной оценка будет в том случае, если эксперт имеет «узкую направленность». В будущем будет лучше, если каждый блок будет оценивать отдельная команда специалистов (не менее 2). Знать ВСЁ невозможно. Имело бы смысл одной группе экспертов проверять ВСЕ сады по одному направлению — это более ОБЪЕКТИВНО.

Авторами проделана огромная работа, но сроки, в которые она была сделана, очень жесткие. Мы надеемся, что это только начало пути и шкалы будут существенно модернизированы и оформлены в удобный для работы формат. Работа грандиозная по задумке и целям, но сроки на апробацию должны быть адекватные.