

УДК 371.12

Критериально-уровневое оценивание готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности

Н. В. Ляшевская

<https://orcid.org/0000-0002-8528-3825>

n.lyashevskaya@yandex.ru

И. А. Маврина

<https://orcid.org/0000-0003-2065-2455>

irina-mavrina@yandex.ru

Criteria-level assessment of the readiness of young teachers for professional activities

N. V. Lyashevskaya

I. A. Mavrina

Аннотация

Проблема исследования и обоснование ее актуальности. В статье актуализируется проблема обеспечения современных образовательных организаций высокопрофессиональными молодыми педагогами. Расширение профессиональных задач перед современным учителем требует от молодого педагога сформированности соответствующей готовности к профессиональной деятельности и, в целом, переосмысления механизмов профессиональной социализации молодых педагогов. **Цель исследования** – выявить и описать критерии готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности на каждом уровне ее проявления. **Методология (материалы и методы).** В исследовании использовались теоретические и эмпирические методы исследования: сравнение, анализ, обобщение, экспертная оценка, а также контент-анализ научных публикаций 2010–2019 гг. для определения сущности профессиональной готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности. **Результаты.** В рамках исследования готовность к профессиональной деятельности рассматривается как способность педагога к осознанию необходимости оценки своей профессиональной дея-

тельности, в том числе выявление профессиональных дефицитов с целью повышения имеющегося уровня профессиональной компетентности для выполнения функциональных обязанностей. Автором выделены компоненты готовности молодых педагогов к педагогической деятельности: мотивационно-ценностный (совокупность мотивов выбора профессиональной деятельности, убеждений и потребностей, формирующиеся на фоне устойчивого интереса к профессии, понимания значимости профессиональной деятельности и положительного отношения к ней), когнитивно-функциональный (сформированность общих и профессиональных компетентностей) и рефлексивно-прогностический (способность планировать, анализировать и оценивать профессиональную деятельность). Новизна исследования заключается в обосновании выбора критериев и показателей готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности с учетом принципов интеграции и системности. Практическая значимость заключается в возможности реализации критериально-уровневого оценивания готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности в практике повышения квалификации учителей.

Abstract

The research problem and the rationale for its relevance. The article focuses on the problem of providing modern educational organizations with highly professional young teachers. Expanding professional tasks for a modern teacher requires a young teacher to form an appropriate readiness for professional activity, and in general rethink the mechanisms of professional socialization of young teachers. **The goal of the research** is to identify and describe the criteria for the readiness of young teachers to carry out professional activities at each level of its manifestation. **Methodology (materials and methods).** The study used theoretical and empirical research methods: comparison, analysis, generalization, expert evaluation, as well as content analysis of scientific publications in 2010–2019 to determine the essence of professional readiness of young teachers for professional activity. **Results.** In the framework of the study, readiness for professional activity is considered as the ability of a teacher to realize the need to evaluate their professional activities, including the identification of professional deficits, in order to increase the existing level of professional competence to perform functional duties.

The author identifies the components of readiness of young teachers for pedagogical activity: motivational-value (a set of motives for choosing a professional activity, beliefs and needs, formed against the background of a stable interest in the profession, understanding the significance of professional activity and a positive attitude to it), cognitive-functional (the formation of General and professional competencies) and reflexive-predictive (the ability to plan, analyze and evaluate professional activities).

The novelty of the research is to justify the choice of criteria and indicators of readiness of young teachers for professional activity, taking into account the principles of integration and consistency. The practical significance lies in the possibility of implementing a criterion-level assessment of the readiness of young teachers for professional activity in the practice of teacher training.

Ключевые слова: компоненты профессиональной готовности молодых педагогов, критерии и показатели сформированности готовности к профессиональной деятельности у молодых педагогов.

Keywords: components of professional readiness of young teachers, criteria and indicators of the formation of readiness for professional activity among young teachers.

Введение

В последние годы предметом исследований и обсуждений в области образования становится проблема обеспечения современных образовательных организаций высокопрофессиональными молодыми педагогами. Примером высокого интереса к вопросам профессиональной деятельности и развития молодых учителей служит проведение международного исследования учительского корпуса TALIS (Teaching and Learning International Survey), проводимое Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) раз в 5 лет с 2008 года. Результаты исследования TALIS-2018 показывают, что средний возраст российского учителя составляет 45–46 лет. Намечается тенденция постепенного снижения доли молодых педагогов, несмотря на разнообразные формы социальной поддержки. Так, в 2018 году число учителей в РФ до 25 лет сократилось с 4,7 до 3,9% [1, с. 5]. Сложившаяся ситуация актуализирует вопросы качества профессиональной педагогической деятельности молодого педагога.

Расширение профессиональных задач перед современным учителем требует от педагога сформированности соответствующей готовности к профессиональной деятельности и, в целом, переосмысления механизмов профессиональной социализации молодых педагогов. Проанализировав позиции исследователей на оценку готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности, нами было выявлено, что авторы ориентированы на выделение ее структурных компонентов, при этом показатели ее сформированности проработаны недостаточно.

Цель исследования – выявить и описать критерии готовности молодых педагогов к осуществлению профессиональной деятельности на каждом уровне ее проявления.

Обзор литературы. Многочисленность исследований в этой области и разнообразие подходов к проблеме в целом определили различные толкования данного понятия в педагогической литературе.

Представим в обобщенном виде некоторые позиции современных исследователей по данной проблеме. Авторы ориентированы на установление характера связей и зависимостей между компонентами готовности и эффективностью профессиональной деятельности. Так, Н. А. Токарева готовность к профессиональной деятельности определяет как способность субъекта деятельности выполнять свои функциональные обязанности в определенных проблемных ситуациях [2]. Анализируя структурные компоненты готовности педагогов к профессиональной деятельности, С. В. Назаров выделяет три ключевые компетенции: когнитивная (фундаментальные, психолого-педагогические и специальные знания), функциональная (навыки, умения и опыт) и личностная (эмоционально – волевой, мотивационно-ценностный, коммуникативный и рефлексивный компоненты) [3]. Э. Р. Оруджалиева готовность к профессиональной деятельности представляет через совокупность компетенций, предполагающих владение своей профессией и ориентацию в смежных областях, конкурентоспособность на рынке труда, готовность к деятельности и профессиональному росту, социальную и профессиональную мобильность, способность к адаптации в изменяющихся внешних условиях [4]. И. И. Соколова, Е. В. Пискунова, А. Ю. Сергиенко определяют готовность к профессиональной деятельности как интегративную характеристику, включающую теоретические и методические знания, профессиональные и прикладные умения, положительное отношение к педагогической деятельности и определяющая способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности [5].

Т. В. Дуреева сделала вывод, что ключевое место в готовности человека к профессиональной деятельности занимает самооценка своей готовности к профессии, оценка своих физических, интеллектуальных и психологических возможностей. Автор выделила следующий состав компонентов (критериев) в структуре готовности к профессиональной деятельности:

– профессиональная пригодность как отсутствие противопоказаний к профессии;

– профессиональная подготовленность как набор специальных теоретических знаний, практического опыта и навыков;

– профессиональная компетентность как способность решать поставленные задачи в профессии;

– личностная мотивация, включающая факторы, обеспечивающие выбор и становление в профессии и движение в профессиональном развитии;

– демотивирующие факторы, создающие негативное восприятие выбранной профессии;

– профессиональное призвание, характеризующееся прирожденными или привитыми качествами, необходимыми для выбора профессии;

– профессиональные качества личности, обеспечивающие существование человека в профессии;

– профессиональная направленность, характеризующаяся профессиональным вектором развития личности;

– операциональная сфера, включающая анализ, планирование и реализацию профессиональной направленности;

– организаторские качества;

– личная амбициозность [6].

Анализ представленных определений понятия «готовность к профессиональной деятельности» позволяет в рамках нашего исследования раскрыть его как способность педагога к осознанию необходимости оценки своей профессиональной деятельности, в том числе выявление профессиональных дефицитов, с целью повышения имеющегося уровня профессиональной компетентности для выполнения функциональных обязанностей.

Методология (материалы и методы).

В исследовании использовался комплекс теоретических и эмпирических методов исследования. Осуществлен контент-анализ научных публикаций 2010–2019 гг. для определения сущности профессиональной готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности.

В результате сравнительного анализа теоретических источников, анализа практики осуществления профессиональной деятельности молодыми педагогами в Омской области, экспертной оценки получены результаты исследования. При определении компонентов

профессиональной готовности молодых педагогов за основу был принят личностно-деятельностный подход, который ориентирован на организацию профессиональной деятельности, в которой молодой педагог сам является активным субъектом.

Результаты и их описание

Измерение уровня готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности связано с выбором критериев и показателей, по мере проявления которых можно определить выраженность уровня готовности.

Разработка критериев и показателей готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности осуществлялись на основе принципов интеграции и системности, а также личностно-деятельностном подходе.

Так, профессиональная готовность молодых педагогов может диагностироваться только в совокупности трех составляющих компонентов, взаимосвязанных друг с другом и образующих целостную систему: мотивационно-ценностный, когнитивно-функциональный и рефлексивно-прогностический.

Мотивационно-ценностный компонент характеризуется мотивами выбора профессиональной деятельности, убеждениями и потребностями, формирующиеся на фоне устойчивого интереса к профессии, понимания значимости профессиональной деятельности и положительного отношения к ней.

Мотивационно-ценностный компонент является системообразующим, поскольку от мотивации зависит активность педагога, направленность на дальнейшую профессиональную деятельность.

Когнитивно-функциональный компонент готовности к профессиональной деятельности раскрывается через сформированность общих и профессиональных компетентностей, отвечающих требованиям Национальной системы учительского роста. Он включает знания о содержании педагогической деятельности, а также технологии преподавания учебных предметов. Приобретаемые знания молодым педагогов не являются статичными, они проявляются в процессе обучения. Рефлексивно-прогностический компонент готовности к профессиональной деятельности включает способность планировать, анализировать и оценивать профессиональную деятельность. Данный критерий характеризует уровень профессионального саморазвития.

При выделении критериев готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности мы исходили из того, что критерии должны быть раскрыты через качественные показатели, отражающие динамику измеряемого качества, а также охватывать основные виды педагогической деятельности педагога [7]. Таким образом, в качестве критериев выступают компоненты профессиональной готовности молодых педагогов к педагогической деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Критерии и показатели готовности молодого педагога к осуществлению профессиональной деятельности

Критерии	Показатели
Мотивационно-ценностный	Мотивы выбора профессиональной деятельности, связаны с устойчивым интересом к профессии
	Осознание достоинств профессии «учитель», связанных с содержательными характеристиками педагогической деятельности
	Осознание факторов привлекательности педагогической деятельности и положительное отношение к ней
Когнитивно-функциональный	Сформированность предметной компетентности
	Сформированность методической компетентности
	Сформированность психолого-педагогической компетентности
	Сформированность коммуникативной компетентности
Рефлексивно-прогностический	Самоанализ профессиональных дефицитов, возникающих в рамках осуществления педагогической деятельности
	Осуществление выбора и оценка эффективности региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов
	Прогнозирование перспектив собственного профессионального развития

Таблица 2

Уровни готовности молодого педагога к профессиональной деятельности

Низкий уровень. Критерии/показатели	Средний уровень. Критерии/показатели	Высокий уровень. Критерии/показатели
<i>Мотивационно-ценностный компонент</i>		
Слабо выраженная внешняя мотивация профессиональной педагогической деятельности, интерес к содержанию профессии отсутствует	Внешняя мотивация к профессиональной педагогической деятельности, интерес к содержанию профессии неустойчивый	Внутренняя мотивация к профессиональной педагогической деятельности, связанная с устойчивым интересом к содержанию профессии
Осознание достоинств профессии «учитель» отсутствует	Осознание достоинств профессии «учитель», связанных преимущественно с предоставлением социальных гарантий	Осознание достоинств профессии «учитель», связанных с содержательными характеристиками педагогической деятельности
Педагогическая деятельность не осознается как ценность, затруднения в определении области интересов в педагогической деятельности	Педагогическая деятельность осознается как ценность частично, область интересов связана с получением социальных гарантий	Педагогическая деятельность осознается как ценность, ярко выраженное стремление к самореализации
<i>Когнитивно-функциональный компонент</i>		
Знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на базовом уровне	Знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на повышенном уровне	Знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на высоком уровне
Знает отдельные теоретические аспекты в области преподаваемого учебного предмета, организация образовательного процесса не направлена на достижение планируемых результатов обучающихся	Знает теорию и практику преподаваемого учебного предмета, организация образовательного процесса направлена частично на достижение планируемых результатов обучающимися	Знает теорию и практику преподаваемого учебного предмета и организует образовательный процесс для достижения планируемых результатов обучающимися
Знает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, но не учитывает для достижения качественных результатов в процессе воспитания обучающихся	Знает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, но испытывает затруднения в достижении качественных результатов в процессе воспитания обучающихся	Знает и учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся для достижения качественных результатов в процессе воспитания обучающихся
Знает отдельные современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии, но не использует для выстраивания эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений	Знает современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии, но испытывает затруднения в их использовании для выстраивания эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений	Знает и использует современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии, для выстраивания эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений
<i>Рефлексивно-прогностический компонент</i>		
Не способен определить профессиональные дефициты, возникающие в рамках осуществления педагогической деятельности, или испытывает затруднение	Выявляет профессиональные дефициты, связанные с внешними условиями осуществления профессиональной деятельности	Выявляет профессиональные дефициты, связанные с личными профессиональными затруднениями
Не способен самостоятельно осуществить выбор региональных	Осуществляет выбор региональных и муниципальных форм под-	Осуществляет самостоятельно выбор региональных и муници-

Низкий уровень. Критерии/показатели	Средний уровень. Критерии/показатели	Высокий уровень. Критерии/показатели
ных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов/ значимых мероприятий на основе оценки их эффективности для повышения профессионального уровня	держки молодых педагогов / значимых мероприятий под внешним руководством	пальных форм поддержки молодых педагогов / значимых мероприятий на основе оценки их эффективности для повышения профессионального уровня
Не видит перспектив в осуществлении профессиональной деятельности или прогнозирует перспективы собственного профессионального развития, напрямую не связанные с педагогической профессией	Перспективы собственного профессионального развития связаны с изменениями условий работы	Прогнозирует перспективы собственного профессионального развития в рамках педагогической деятельности

Следует отметить, что данные критерии не исчерпывают характеристик процесса формирования готовности молодого педагога к профессиональной деятельности, однако в контексте нашего исследования являются достаточными.

Для выявления уровня готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности по каждому критерию в зависимости от степени проявления показателей выделены низкий, средний, высокий уровни. Внутри каждого уровня реализуется принцип преемственности. Так, средний уровень включает в себя низкий и является основой для готовности на более высоком уровне (табл. 2).

Результаты исследования позволили нам выделить три уровня сформированности готовности к профессиональной деятельности молодого педагога в зависимости от проявления критериев и показателей.

Высокий уровень готовности молодого педагога к профессиональной деятельности проявляется у педагогов с внутренней мотивацией к педагогической деятельности, связанной с устойчивым интересом к содержанию профессии «учитель». Педагогическая деятельность осознается как ценность, ярко выраженное стремление к самореализации, достоинства профессии связаны с содержательными характеристиками. Такой молодой педагог знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на высоком уровне, при этом организует образовательный процесс для достижения планируемых результатов обучающимися. Педагог демонстрирует сформированность навыков выстраивания эффективной

коммуникации с участниками образовательных отношений, используя современные методики и технологии, в том числе информационно-коммуникативные технологии. Для достижения качественных результатов в процессе воспитания молодой педагог с высоким уровнем готовности учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся. Молодой педагог демонстрирует адекватную самооценку готовности к профессиональной деятельности, выявленные профессиональные дефициты, связывает с личными профессиональными затруднениями. Владеет навыками самоконтроля и прогнозирования. Самостоятельно осуществляет выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов, значимых мероприятий на основе оценки их эффективности для повышения профессионального уровня, перспективы собственного профессионального развития прогнозирует в рамках педагогической деятельности.

Средний уровень готовности молодого педагога характеризуется внешней мотивацией к профессионально-педагогической деятельности, достоинства профессии «учитель» связаны преимущественно с предоставлением социальных гарантий педагогу, при этом интерес к содержанию профессии неустойчивый. Педагогическая деятельность как профессиональная ценность осознается частично. Педагог на этом уровне знает теорию преподаваемого учебного предмета и способен решать задания на повышенном уровне, имеет практику организации образовательного процесса, направленную на достижение планируемых результатов обучающимися. При этом современными образова-

тельными технологиями, в том числе информационно-коммуникативными технологиями, владеет слабо, демонстрирует затруднения при выстраивании эффективной коммуникации с участниками образовательных отношений. Молодой педагог обладает основными знаниями возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, но испытывает затруднения в достижении качественных результатов в процессе воспитания обучающихся. У молодого педагога со средним уровнем готовности к профессиональной деятельности сформированы основные умения осуществлять самоанализ, самоконтроль и прогнозирование профессиональной деятельности. Такой молодой педагог профессиональные дефициты связывает с внешними условиями осуществления профессиональной деятельности, перспективы собственного профессионального развития связаны с изменениями условий работы, выбор региональных и муниципальных форм поддержки молодых педагогов, значимых мероприятий осуществляется под внешним руководством.

Низкий уровень готовности молодого педагога характеризуется слабо выраженной внешней мотивацией к педагогической деятельности, отсутствием интереса к содержанию профессии «учитель», слабым осознанием достоинств педагогической деятельности. Педагогическая деятельность таким педагогом не осознается как ценность, вследствие этого возникают затруднения в определении области интересов.

Молодой педагог с низким уровнем готовности к профессиональной деятельности способен решать предметные задачи на базовом уровне, что не позволяет при осуществлении образовательного процесса достигать планируемых результатов обучающимися. В процессе воспитания обучающихся такой молодой педагог для достижения качественных результатов не учитывает возрастные и индивидуальные особенности обучающихся, испытывает затруднения при выстраивании коммуникации с участниками образовательных отношений. У данной категории молодых педагогов не сформирован навык критической оценки своей профессиональной деятельности. Фактически молодой педагог с низким уровнем готовности не принимает участие в региональных и муниципальных формах поддержки молодых педагогов, значимых меропри-

ятий, направленных на повышение профессионального уровня, что не позволяет определить ему перспективы в осуществлении профессиональной деятельности.

Обсуждение. Новизна исследования заключается в разработке показателей, соответствующих структурным компонентам готовности к профессиональной деятельности молодых педагогов с учетом принципов интеграции и системности.

При рассмотрении уровней сформированности каждого компонента готовности к профессиональной деятельности молодого педагога выделены и охарактеризованы три уровня: низкий, средний, высокий, внутри каждого уровня реализуется принцип преемственности.

Практическая значимость заключается в возможности реализации критериально-уровневого оценивания готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности в практике повышения квалификации учителей.

Заключение

Проведенное исследование позволило проанализировать понятие «готовность к профессиональной деятельности», а также выявить и описать критерии и показатели ее сформированности.

Процесс перехода молодого педагога с одного уровня готовности к профессиональной деятельности к другому является динамичным, характеризуется последовательным развитием его личностных и профессиональных компетенций. Выявленные критерии и показатели для каждого уровня готовности молодого педагога к профессиональной деятельности являются основой организации ее формирования.

Библиографический список:

1. Социально-демографический портрет российских педагогов // Отчет по результатам международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018. – Москва : Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки, 2019. Ч. 1. – 41 с. – Текст : непосредственный.
2. Токарева, Н. А. Дидактические условия подготовки студентов к творчеству в профессиональной деятельности / Н. А. Токарева. – Текст : непосредственный // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2008. – № 3. – С. 33–35.

3. Назаров, С. В. Подходы к оценке готовности выпускников педагогического вуза к профессиональной деятельности / С. В. Назаров. – Текст : непосредственный // Омский научный вестник. – 2009. – № 4 (79). – С. 145–148.

4. Оруджалиева, Э. Р. Проектирование процесса диагностики готовности студентов к педагогической деятельности / Э. Р. Оруджалиева. – Текст : непосредственный // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2011. – № 2. – С. 78–81.

5. Соколова, И. И. Исследование готовности молодых педагогов к профессиональной деятельности в свете стандартов и требований работодателя / И. И. Соколова, Е. В. Пискунова, А. Ю. Сергиенко. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2015. – № 1 (42). – С. 11–15.

6. Дуреева, Т. В. Критерии формирования готовности к профессиональной деятельности специалиста / Т. В. Дуреева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 43 (229). – С. 62–66.

7. Исаев, И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И. Ф. Исаев. – Москва : Академия, 2002. – 208 с. – Текст : непосредственный.

References:

1. *Socio-demographic portrait of Russian teachers* [Sotsialno-demograficheskiy portret rossiyskikh pedagogov], Report on the results of the international study of the teaching corps on teaching and learning TALIS-2018, Federal Service for Supervision in Education and Science, 2019, Part 1, 41 p.

2. Tokareva N. A. *Didactic conditions for preparing students for creativity in professional activities* [Didakticheskiye usloviya podgotovki studentov k tvorchestvu v professionalnoy deyatel'nosti], Bulletin of the Stavropol State University, 2008, No. 3, pp. 33–35.

3. Nazarov S. V. *Approaches to assessing the readiness of graduates of a pedagogical university for professional activity* [Podkhody k otsenke gotovnosti vypusknikov pedagogicheskogo vuza k professionalnoy deyatel'nosti], Omsk Scientific Bulletin, 2009, No. 4 (79), pp. 145–148.

4. Orujaliev E. R. *Designing the process of diagnosing students' readiness for pedagogical activity* [Proyektirovaniye protsessa diagnostiki gotovnosti studentov k pedagogicheskoy deyatel'nosti], Bulletin DSPU. Psychological and pedagogical sciences, 2011, No. 2, pp. 78–81.

5. Sokolova I. I., Piskunova E. V., Sergienko A. Yu. *A study of the readiness of young teachers for professional activities in the light of the standards and requirements of the employer* [Issledovaniye gotovnosti molodykh pedagogov k professionalnoy deyatel'nosti v svete standartov i trebovaniy rabotodatelya], Man and Education, No. 1 (42), 2015, pp. 11–15.

6. Dureeva T. V. *Criteria for the formation of readiness for professional activity of a specialist* [Kriterii formirovaniya gotovnosti k professionalnoy deyatel'nosti spetsialista], Young Scientist, No. 43 (229), 2018, pp. 62–66.

7. Isaev I. F. *Professional-pedagogical culture of the teacher* [Professionalno-pedagogicheskaya kultura prepodavatelya], Moscow: Academy, 2002. 208 p.