



Министерство образования  
Ставропольского края



ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ  
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

Кафедра гуманитарных дисциплин

# ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ: МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАУКЕ

*Сборник материалов  
VII краевой научно-практической конференции  
12 октября 2023 г.*

Ставрополь  
2024

УДК 372.893  
ББК 74.266.31  
Т 78

*Издается по решению  
редакционно-издательского совета  
СКИРО ПК и ПРО*

**Редакционная коллегия:**

**Н.Г. Масюкова**, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук.

**С.А. Мамасьян**, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат философских наук, доцент.

**Научный редактор**

**М.М. Панасенкова**, проректор по научно-инновационной работе ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, доцент.

**Рецензенты**

**Е.М. Марченко**, заместитель директора – заведующий отделом научно-просветительной, образовательной и экскурсионной деятельности ГБУК СК «Музейно-выставочный комплекс «Моя страна. Моя история», кандидат исторических наук.

**В.Н. Даванов**, доцент кафедры физической культуры и здоровьесбережения СКИРО ПК и ПРО, кандидат педагогических наук.

**Т 78 Трудные вопросы истории России: методы преподавания и новые подходы в науке.** Сборник материалов VII краевой научно-практической конференции 12 октября 2023 г. / Ред. кол.: Н.Г. Масюкова, С.А. Мамасьян. – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2024. – 73 с.

УДК 372.893  
ББК 74.266.31

Представленные в сборнике материалы посвящены 80-летию победоносного завершения битвы за Кавказ и периода Коренного перелома в Великой Отечественной войне, а также 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Материалы сборника могут быть использованы на уроках, при проведении занятий элективных курсов, внеклассных мероприятий и др., помогут в образовательной деятельности по формированию российской гражданской идентичности и патриотизма учащихся образовательных организаций.

*Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.*

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
<b>Пленарное заседание</b>	7
<i>Карташев А.В.</i> Военно-стратегическое значение битвы за Кавказ и ее основные операции (тезисы)	7
<i>Дворцова Т.А.</i> Формирование мировоззренческих установок учащихся при изучении «трудных вопросов истории России» (тезисы)	11
<i>Масюкова Н.Г.</i> 80-летие Победы в Битве за Кавказ	13
<i>Мамасьян С.А.</i> Борьба с фальсификациями истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – важнейшая задача патриотического воспитания	14
<b>Секция 1. «80-летие завершения коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. 80-летие победы в битве за Кавказ»</b>	21
<i>Стрекалова Е.Н.</i> Значимость формирования памяти у молодежи о нацистских преступлениях в годы сражений за Кавказ 1941–1943 гг.	21
<i>Мелашенко В.Н.</i> Значение битвы за Кавказ в создании условий для начала коренного перелома в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн	29
<i>Захарова М.И.</i> Битва за Кавказ до перелома	33
<i>Рыбченко Н.Н.</i> О тех, кто освобождал город Минеральные Воды в январе 1943 г. (к 80-летию битвы за Кавказ)	37
<i>Богатырева С.В., Григорян М.А.</i> Боевой порядок «кубанская этажерка». Его место и роль в авиационных сражениях битвы за Кавказ	44
<i>Третьяков С.Н.</i> Проблемы критериев коренного перелома в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.	50
<i>Дорохина Е.Р., Дорохина А.П.</i> Ореховцы в Великой Отечественной войне	55
<b>Секция 2. «80-летие полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады»</b>	60
<i>Анисимова А.Б.</i> История блокады Ленинграда в филателии	60
<i>Мандриченко И.В.</i> Блокада Ленинграда в отечественной историографии	63
<i>Погосян С.Г.</i> Прорыв блокады Ленинграда.	65
<i>Клинчаева М.О.</i> Легендарные и героические страницы блокадного Ленинграда	66
<b>Сведения об авторах</b>	72

## ВВЕДЕНИЕ

В своем выступлении 28 ноября 2023 года на пленарной сессии Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее Русского мира», Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил: «Наша битва за суверенитет, за справедливость носит без всякого преувеличения национально-освободительный характер, потому что мы отстаиваем безопасность и благополучие нашего народа, высшее, историческое право быть Россией – сильной, независимой державой, страной-цивилизацией. Именно наша страна, русский мир, как не раз бывало в истории, преградили путь тем, кто претендует на мировое господство, на свою исключительность»<sup>1</sup>.

В этом контексте обретает особую значимость дело защиты исторической памяти о Великой Отечественной войне, что в год, когда страна отмечает 80-летие завершения коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны, 80-летие победы в битве за Кавказ требует неослабного внимания в российском общественном сознании. Материалы данного сборника посвящены как событиям указанного периода, так и 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады.

80 лет назад советские войска в результате тяжелейшей, но победоносной для СССР битвы на Курской дуге ликвидировали Орловский и Белгородско-Харьковский плацдармы противника, продвинулись на 140-150 км и создали предпосылки для освобождения Донбасса, Левобережной Украины и выхода к Днепру. Тем самым, был закреплен коренной перелом в ходе второй мировой войны, начавшийся с разгрома гитлеровцев под Сталинградом. Советский Союз надежно завладел стратегической инициативой, развеяв, к тому же, активно продвигавшийся вражеской пропагандой миф о том, что Красная Армия может побеждать только при помощи «генерала Мороза», примером чего служили результаты битв под Москвой и под Сталинградом. Теперь немецко-фашистская армия потерпела стратегическое поражение в летней кампании<sup>2</sup>.

С января 1943 наступательные операции советских войск в битве за Кавказ вынудили немецко-фашистских захватчиков поспешно отходить с Северного Кавказа, где они оказались под угрозой окружения. Красная Армия, преследуя их, освободила Краснодар и Ростов, но вынуждена была остановиться на Таманском полуострове перед укрепленной «Голубой линией», протянувшейся от Азовского моря до Новороссийска. Для освобождения последнего на западном берегу Новороссийской (Цемесской) бухты был высажен десант. Образовался плацдарм (Малая земля), который советские воины будут удерживать до сентября 1943 г. Над Кубанью в апреле развернулось масштабное воздушное сражение, в котором советские ВВС боролись с люфтваффе за господство в воздухе

---

<sup>1</sup>Выступление В.В. Путина на пленарной сессии Всемирного русского народного собора «Настоящее и будущее Русского мира» 28 ноября 2023 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72863> (дата обращения 9.01.2024 г.)

<sup>2</sup>См.: Мониин С.М. Коренной перелом в Великой Отечественной войне //Вестник МГИМО-Университета. 2010. № 2. С. 1-20 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/korennoy-perelom-v-velikoy-otechestvennoy-voyne/viewer> (дата обращения 9.01.2024 г.)

над всем регионом. Тогда получил известность советский ас А.И. Покрышкин (впоследствии трижды Герой Советского Союза, сбивший 59 самолетов противника). В боях над Кубанью А.И. Покрышкиным был применен новый тактический прием «этажерка» – эшелонирование пар по высоте и расстоянию.

Впечатляющие результаты победоносных для СССР сражений периода коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны обеспечили уже в январе следующего года полное освобождение Ленинграда от фашистской блокады. 80-летие этого важного события отмечается в нашей стране в нынешнем 2024 году.

**ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ БИТВЫ ЗА КАВКАЗ  
И ЕЕ ОСНОВНЫЕ ОПЕРАЦИИ (тезисы)**

*А.В. Карташев,*

*д-р ист. наук, канд. воен. наук, доцент, полковник запаса,  
г. Ставрополь ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный  
медицинский университет» Министерства здравоохранения  
Российской Федерации*

*Ключевые слова:* битва за Кавказ, планы сторон, боевой состав сил и средств, оборонительные операции, наступательные операции, ошибки и просчеты, итоги и выводы.

*Положение сторон к началу битвы:*

Протяженность фронта – более 3200 км.

Наши силы: 9 фронтов и 3 флота.

Противник: 80 % сухопутных войск на восточном фронте; 178 дивизий и 8 бригад; 4 воздушных флота. Союзники гитлеровской Германии – 39 дивизий и 12 бригад.

*Предшествующие события, повлиявшие на развитие событий:*

Окружение советских войск под Харьковом (12–15 мая 1942 г.).

Поражение Крымского фронта (19 мая 1942 г. расформирован).

*Планы сторон на лето 1942 года:*

Гитлеровское командование:

Захват Сталинграда и Кавказа.

Окончательный разгром Советского Союза.

Советское командование:

Надежда на вступление в войну и удар союзников.

Подготовка к наступлению под Ленинградом, Смоленском и Харьковом.

Ошибка советского командования: подготовка противника к наступлению на Юге была вскрыта, однако Ставка считала, что основной удар будет нанесен на Москву.

*Экономическое значение Кавказа:*

запасы стратегического сырья, в первую очередь, нефть Баку и Грозного. Германия планировала получить нефть, необходимую для продолжения войны, соответственно, Красная Армия могла ее лишиться;

на Кавказе велась добыча руд редких металлов, в Закавказье работали заводы по ее переработки, которые надо было бы эвакуировать в тыл;

Северный Кавказ – южная житница России, где производились продукты сельского хозяйства – растениеводства и животноводства;

из Ирана в СССР через Кавказ пролегал путь поставок вооружения и техники в рамках ленд-лиза;

курортный регион Кавказских Минеральных Вод предусматривалось использовать в интересах Германии.

*Военно-политическое значение Кавказа:*

выход гитлеровских войск в Закавказье вел к втягиванию в войну против СССР Турции;

давал нацистской Германии возможность дальнейшего завоевания мирового господства;

лишал СССР поддержки союзников – Великобритании и США.

*25 июля 1942 года – начало битвы за Кавказ.*

28 июля – в связи с отходом войск Южного фронта и катастрофической обстановкой на юге вышел приказ народного комиссара обороны № 227, вошедший в историю, как приказ «Ни шагу назад».

28 июля – Южный и Северо-Кавказский фронты слиты в один Северо-Кавказский фронт, в составе которого были созданы Донская и Приморская оперативные группы.

*Обеспеченность войск Южного фронта к началу битвы за Кавказ.*

156 стрелковая дивизия имела 8733 человека личного состава

102 – 1057.

295 – 1104.

5 танковая бригада имела всего 6 танков.

15 танковая бригада – 10 танков.

41 танковая бригада – ни одного.

Винтовочных патронов в войсках 9 армии 0,4 боекомплекта, 12 армии – 0,9 боекомплекта. Патронов к противотанковым ружьям (ПТР) 0,2 и 1,1 боекомплекта соответственно. Ручных гранат: 0,0 и 0,7 соответственно, 50 мм мин 0,0 и 0,2 соответственно, 82 мм мин 0,04 и 0,3 соответственно.

*Битва (в войнах XX в.) – ряд одновременных и последовательных наступательных и оборонительных операций крупных группировок войск на важнейших направлениях или ТВД в целях достижения стратегических результатов в войне.*

Битву за Кавказ принято рассматривать как совокупность оборонительных и наступательных операций. К *оборонительным операциям* относятся:

оборонительная операция на рубеже нижнего течения Дона, на Ставропольском и Краснодарском направлениях (25.07 – 05.08.1942) позволила обеспечить отвод советских войск с рубежа реки Дон за Терек и Кубань согласно замыслу Ставки ВГК;

Армави́ро-Майкопская оборонительная операция (06.08 – 17.08.1942) привела к тому, что к 17 августа противник был остановлен на рубеже Самурская, Хадыженская;

Моздок-Малгобекская оборонительная операция (01.09–25.09.1942), ее ход и исход оказал существенное влияние на срыв планов противника по захвату нефтяных районов Грозного и Баку, на ход битвы в целом;

Новороссийская оборонительная операция (19.08–26.09.1942), советские войска остановили дальнейшее продвижение противника по Черноморскому побережью;

Нальчикско-Орджоникидзевская оборонительная операция (25.10–12.11.1942) завершилась поражением гизельской группировки вермахта;

Туапсинская оборонительная операция (25.09–17.12.1942) стала продолжением Армави́ро-Майкопской оборонительной операции; в ее результате противник был остановлен на подступах к Туапсе со стороны перевала Семашхо и Гойтхского перевала. С этого рубежа началось освобождение Кубани.

Оборона перевалов Главного Кавказского хребта (август – декабрь 1942) не позволила противнику выйти в Закавказье, на Черноморское побережье Абхазии по Военно-Сухумской дороге.

*Наступательные операции в битве за Кавказ:*

наступательная операция Северной группы войск Закавказского на Нальчикско-Ставропольском направлении (03.01–04.02.1943), ее итогом стало освобождение республик Северного Кавказа, Ставропольского края и значительной территории Ростовской области и Краснодарского края;

наступление войск Южного фронта на Ростов (01.01–18.02.1943) позволило освободить столицу Калмыкии Элисту, северные земли Ставропольского края, юг Ростовской области, освободить во взаимодействии с войсками Северо-Кавказского фронта Ростов, а главное – создать угрозу окружения противника, что способствовало его скорейшему отходу с Кавказа;

Краснодарско-Новороссийская наступательная операция (11.01–24.05.1943) велась войсками Черноморской группы во взаимодействии с силами Черноморского флота;

Новороссийско-Таманская наступательная операция (10.09–09.10.1943) стала завершающим этапом битвы за Кавказ, войска Северо-Кавказского фронта 9 октября 1943 г. окончательно изгнали остатки войск противника с Таманского полуострова.

Ни в одном литературном источнике не встречается Кура-Терск-Кумская наступательная операция (27.11.1942–15.01.1943), упоминание о которой удалось обнаружить в одном из отчетных документов, хранящихся в фондах Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации. Тем не менее, наступление советских войск действительно планировалось. Попытки наступать с юга силами 9 и 37 армий действительно были предприняты. На правом крыле фронта с задачей окружения Моздокской группировки противника перешли к активным действиям два кавалерийских корпуса при поддержке войск 44 армии. Наступление противником было отражено и до января 1943 г. советским войскам на Кавказе продвинуться вперед не удалось.

*Итоги и выводы битвы за Кавказ:*

1. Своевременным отходом за Кубань и Терек советским войскам удалось избежать окружения и разгрома на Северном Кавказе.

2. Расчет командования на создание устойчивой обороны на горных рубежах оправдал себя: враг был остановлен.

3. Наступательная операция на Северном Кавказе – составная часть общего наступления Красной Армии в январе–марте 1943.

4. Этому способствовала обстановка (разгром 6 А Паулюса) под Сталинградом.

5. Войска продвинулись вперед на 600–650 км, освободили значительную территорию.



6. Противнику нанесены значительные потери:

1) 281 тыс. чел.

2) по другим данным Германия и ее союзники потеряли 117 тыс. (в т.ч. 34 тыс. безвозвратных потерь).

7. Свой потери:

1) 344 тыс. чел.

2) по другим данным 511 тыс. (247 тыс. – убито, пропало без вести, плен).

8. Войскам Северо-Кавказского и Закавказского фронтов не удалось выполнить главную задачу: окружить и уничтожить Северо-Кавказскую группировку противника.

9. Советское командование допустило ошибки в перегруппировке сил и средств, организации и обеспечении наступления, в управлении войсками.

– Черноморская группа войск вместо Краснодара и Тихорецка наступала на Майкоп; усиления не получила;

– Северная группа войск не смогла прижать противника к Главному Кавказскому хребту; терялась связь штабов с войсками;

– неумелое руководство войсками в наступлении;

– наступление готовилось поспешно и неудовлетворительно;

– без достаточного боевого и материального обеспечения;

– маскировка отсутствовала;

– допускалось распыление сил;

– не было быстрого маневра силами;

– войска не были готовы к войне в горах.

*9 октября – День воинской славы – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в битве за Кавказ. Установлен согласно Указу Президента Российской Федерации от 31.07.2020 г. № 284-ФЗ.*

#### **Используемая литература**

1. Алиев К.-М. И. В зоне «Эдельвейса». – М.: Илекса; Ставрополь: Сервисшкола, 2005. – 386 с.

2. Батыров У. Битва за Кавказ / У. Батыров, С. Гребенюк, В. Матвеев. – М.: Триада-Ф, 2002. – 411 с.

3. Битва за Кавказ в документах и материалах / Сост. А.А. Анিকেев, С.И. Линец, С.В. Януш. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2015. – 518 с.

4. Гречко А.А. Битва за Кавказ. – М.: Воениздат, 1967. – 424 с.

5. Ибрагимбейли Х.М. Битва за Кавказ. Крах операции «Эдельвейс». – М.: Вече. – 2012. – 413 с.

6. Карташев А.В. Бои на Ставрополье: жаркий август сорок второго. Январь сорок третьего: монография. – Ставрополь: Изд-во СтГМУ, 2021. – 260 с.

7. Карташев А.В. Бои на Ставрополье: противостояние (сентябрь – декабрь 1942 года): монография. – Ставрополь: Изд-во СтГМУ, 2022. – 252 с.

8. Карташев А.В. Бои на Ставрополье: освобождение. Январь сорок третьего: монография. – Ставрополь: Изд-во СтГМУ, 2023. – 268 с.

9. Киселев И.В. Армия и флот в битве за Кавказ. Совместные операции на Черноморском побережье 1942–1943 гг. – М.: Центрополиграф, 2022. – 191 с.

10. Медвенский Н.И. Боевые операции на перевалах Абхазии в ходе битвы за Кавказ 1942–1943 гг. – Сухум, 2012. – 96 с.

11. Мощанский И.Б. Оборона Кавказа. Великое отступление. 25 июля – 31 декабря 1942 года. – М.: Вече, 2010. – 192 с.

12. Соколов Б. В. Битва за Кавказ. – М.: Вече, 2021. – 480 с.
13. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны (1941–1945). Коллективная монография / под ред. С.И. Линца, А.А. Аникеева, Г.И. Кольга. – М.: Изд. Надыршин, 2019. – 480 с.
14. Тике В. Марш на Кавказ. Битва за нефть 1942–1943 гг. – М.: Эксмо, 2005. – 448 с.
15. Януш С.В. Красная Армия в сражениях за Кавказ (1942–1943 гг.). – М.: «Илекса», 2020. – 780 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ «ТРУДНЫХ ВОПРОСОВ ИСТОРИИ РОССИИ» (тезисы)**

*Т.А. Дворцова,  
канд. полит. наук, доцент кафедры истории России,  
г. Ставрополь, гуманитарный институт  
ФГАО ВО «Северо-Кавказского федерального университета»*

***Ключевые слова:** мировоззрение, традиционные ценности, историческое познание, российская история.*

Целостность общества – это важное понятие, которое означает единство и согласованность всех его частей. Когда общество целостное, все его части находятся в гармонии, на основе общих ценностей, убеждений и культуры. Это позволяет обществу функционировать эффективно и продолжать существовать в течение длительного времени.

Мировоззрение – это система взглядов человека на мир и свое место в нем, на основе ценностных ориентаций. Оно оказывает влияние на мышление и поведение человека.

История – это мировоззрение человека, интерпретирующее свое прошлое (мировоззрение, повернутое в прошлое).

Государственное мировоззрение – это мировоззрение большинства граждан. Государственное мировоззрение заключено в Конституции государства как его цель, высшая ценность, национальная идея. Ключевыми моментами мировоззрения выступают мифы, ценности и представления.

9 ноября 2022 г. Президент Российской Федерации подписал указ «О сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей». К числу традиционных российских ценностей отнесены: 1. Жизнь. 2. Достоинство. 3. Права и свободы человека. 4. Патриотизм. 5. Гражданственность. 6. Служение отечеству и ответственность за его судьбу. 7. Высокие нравственные идеалы. 8. Крепкая семья. 9. Созидательный труд. 10. Приоритет духовного над материальным. 11. Гуманизм. 12. Милосердие. 13. Справедливость. 14. Коллективизм. 15. Взаимопомощь и взаимоуважение. 16. Историческая память и преемственность поколений. 17. Единство народов России.

С учетом представленных ценностей следует рассматривать подходы мировоззренческого плана при изучении «трудных вопросов истории России».

Обратим внимание на нескольких историко-образовательных сюжетах, связанных, в частности, с освещением вопросов возникновения и характера российской государственности. Так рассмотрение противоположных позиций основателя т.н. «норманнской теории» происхождения государства в землях восточных славян Г. Миллера и его оппонента «антинорманиста» – М.В. Ломоносова требует сочетания строгого формально-логического подхода, опирающегося на связь тезиса, аргументов, источников и этимологии, с проблемностью в подаче материала и применением интерактивных методов исторического познания.

Здесь, на наш взгляд, важным является правильность в постановке вопросов применительно к изучаемому материалу: «Кто выдвинул теорию? Когда теория была оформлена? Достоверность источников? Что было до призвания варягов? Когда было образовано российское государство в современном понимании? Давайте вспомним признаки государства?».

При изучении «трудных» исторических сюжетов необходимо пробудить интерес учащихся к теме через выполнение творческих заданий. Здесь, например, значима роль презентация по изучаемой проблеме, включающей титул, слайды с иллюстрациями для пересказа, слайд с незнакомыми словами/историзмы, привлечение необычных персонажей, формулировка основной смысла сюжета. Особая роль принадлежит правильной расстановке акцентов в подаче материала. Так, например, заострение внимания на том, что на памятнике «Тысячелетие России» (1862 г., Великий Новгород) рядом с русскими князьями и полководцами эпохи Древней Руси присутствуют также четыре литовских князя: Кейстут, Гедемин, Ольгерд и Витовт наглядно свидетельствует, что есть еще в XIX веке история Великого княжества Литовского воспринималась как составная часть общероссийской истории.

Оправдано применение компаративного метода при рассмотрении проблемных вопросов, что иллюстрируется применительно к сюжету рассмотрения России в качестве колониальной империи приведения примера судьбы прадеда А.С. Пушкина – А.П. Ганнибала, который, оказавшись в России, по сути, в качестве раба – выходца из Африки, сумел за счет личностных качеств (сказалось, конечно, и благосклонное к нему отношение Петра I) стать русским военным инженером и дослужиться до чина генерал-аншефа в сложных исторических условиях дворцовых переворотов.

Изучение российской истории предполагает необходимость разобраться с понятийным аппаратом и причинами основных особенностей политического развития России. Важен, при этом, учет факторов, повлиявших на изменение характера политического развития Руси в послеордынский период: формирование восточного типа власти (централизация власти, патернализм); формирование правового нигилизма; коррупция; особый смысл в сочетании понятий: земля – община, воля – свобода и т.д.

Наконец, правильному рассмотрению «трудных вопросов» истории России способствует учет базовых ценностных констант: единство и многообразие, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, ответственность и сила, созидание и развитие.

## **80-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ В БИТВЕ ЗА КАВКАЗ**

**Н.Г. Масюкова,**  
канд. пед. наук, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин,  
г. Ставрополь, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт  
развития образования, повышения квалификации  
и переподготовки работников образования»

**Ключевые слова:** день воинской славы, значение битвы за Кавказ, памятная дата.

9 октября 2023 года отмечалось 80-летие Победы в Битве за Кавказ.

31 июля 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал приказ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России"». Федеральным законом устанавливается новый день воинской славы России: 9 октября – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в битве за Кавказ (1943 год).

Проект закона был внесен в нижнюю палату парламента РФ думой Ставропольского края. «Битва за Кавказ – одно из самых длительных и кровопролитных сражений Великой Отечественной войны, продолжавшееся 442 дня (с 25 июля 1942 года по 9 октября 1943 года) и сыгравшее важную роль в создании и завершении коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. После 900-дневной обороны Ленинграда битва за Кавказ стала вторым по продолжительности сражением Великой Отечественной войны», – говорится в пояснительной записке проекта закона.

Битва за Кавказ завершилась 9 октября 1943 года. За время наступления советские войска прошли с боями около 800 километров, освободили территорию площадью 200 тысяч квадратных километров (территорию Калмыкии, Чечено-Ингушетии, Северной Осетии, Кабардино-Балкарии, Ставропольского и Краснодарского краев, Черкесской, Карачаевской и Адыгейской автономных областей, Ростовской области). Красная Армия вернула стране нефтяные промыслы Майкопа, а также все важнейшие сельскохозяйственные районы Кавказа.

Враг понес огромные потери: было уничтожено около 281 тысячи солдат и офицеров, свыше 6 тысяч гитлеровцев взято в плен, уничтожено и подбито 1,3 тысячи танков, свыше 2 тысяч самолетов, 7 тысяч орудий и минометов, 22 тысячи автомашин. Турция, державшая в полной боевой готовности 26 дивизий на советско-турецкой границе, не решилась вступить в войну на стороне Третьего рейха.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 мая 1944 года была учреждена медаль «За оборону Кавказа», которой награждены более 870 тысяч человек – участников боевых сражений и тружеников тыла.

В ходе ожесточенных сражений были проявлены мужество, стойкость и массовый героизм защитниками Владикавказа, Ростова-на-Дону, Туапсе, Нальчика, Калача-на-Дону, Малгобека, Таганрога, Анапы, Грозного, которым при-

своено почетное звание Российской Федерации «Город воинской славы», а городу Новороссийску за срыв планов немецкого командования на кавказском направлении Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 сентября 1973 года было присвоено почетное звание «Город-Герой» с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

«Установление нового дня воинской славы направлено на увековечение памяти об этом историческом событии и призвано способствовать укреплению дружеских отношений между народами Кавказа» [см.: 1].

12 октября 2023 года в рамках VII краевой научно-практической конференции «Трудные вопросы истории России: методы преподавания и новые подходы в науке» работала секция, приуроченная к 80-летию Победы в Битве за Кавказ, на которой были обсуждены дискуссионные моменты по данной проблематике, а также состоялся обмен опытом преподавания данной темы в рамках региональной истории.

#### **Используемая литература**

1. Сайт «Президент России». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/63807>.

## **БОРЬБА С ФАЛЬСИФИКАЦИЯМИ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 гг. – ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

*С.А. Мамасьян,*

*канд. филос. наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных дисциплин,  
г. Ставрополь, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт  
развития образования, повышения квалификации  
и переподготовки работников образования»*

**Ключевые слова:** *Великая Отечественная война, фальсификации истории, историческая память, защита правды о войне, борьба против фальсификаций.*

История Великой Отечественной войны, как неотъемлемой и главной составляющей второй мировой войны в целом, постоянно привлекала внимание не только советских, т. е. – отечественных историков, но и была объектом тщательного изучения со стороны зарубежной историографии, которую даже по оценкам открыто партийной советской историко-исследовательской мысли, отличали объективность и реалистичность в отражении событий войны, в том числе и на советско-германском фронте, что было характерно для периода, предшествующего разворачиванию так называемой «холодной войны» [см.: 1, с. 308]. Однако в условиях обострения политического, военного и идеологического противостояния времен холодной войны наблюдался рост консервативно-антисоветских течений в западной историографии второй мировой войны, с усилением крайне реакционной их направленности, что особенно отличало США и их ближайших

сподвижников из блока НАТО, стремившихся не просто специфически интерпретировать события на фронтах Великой Отечественной и второй мировой войны в целом, но и целенаправленно их фальсифицировать, извращать в интересах противодействия исторической правде о роли и вкладе СССР, советско-германского фронта в войне. О размахе и масштабе западных (в терминологии того времени – буржуазных) фальсификаций в период еще до распада СССР можно судить даже по характеру их тогда изобличавших советских изданий. Приведем лишь наиболее известные из них: Реутов Г.Н. Правда и вымысел о второй мировой войне. Англ. бурж. историография..., 2 изд. – М., 1970; Большая ложь о войне. – М., 1971; Салов В.И. Историзм и современная буржуазная историография. – М., 1977; Жилин П.А. Якушевский А.С., Кульков Е.Н. Критика основных концепций буржуазной историографии второй мировой войны. – М., 1983; Кульков Е.Н., Ржешевский О.А., Челышев И.А. Правда и ложь о второй мировой войне. – М., 1983 и др. [см.: 1, с. 309]. Уже после распада СССР, трактовавшегося американцами как его поражения в холодной войне, когда, казалось бы, исчезла идеологическая составляющая для исторических фальсификаций, дальнейший ход мировых событий показал, что данное явление не только не ослабло и, тем более, не исчезло, но, напротив, переросло из поля историографии в прямые политические антироссийские акции США и их европейских соратников по НАТО [см.: 2].

Современные исследователи вопроса справедливо отмечают: «История всегда была, есть и будет полем ожесточенной борьбы. Эта борьба особенно обостряется в канун очередной годовщины победного завершения поистине Великой по своему трагизму и проявленному в ней героизму войны – Великой Отечественной. В этот период резко возрастает полемика между теми, кто живет, славя Победу, и теми, кто ее отвергает и порочит. Идет, нарастая по интенсивности и ожесточенности, настоящая война за Великую Отечественную войну, за Великую Правду» [см.: 8].

Прямое очернительство истории Великой Отечественной войны на уровне межгосударственных отношений вынуждает защищать историческую правду уже не просто на полях научных исследований историков, но и – политическими заявлениями высшего государственного уровня. Свидетельством тому – ряд последовательных высказываний Президента Российской Федерации В.В. Путина недавнего времени [см.: 2]. Так в речи 9.05.2022 года подчеркнуто: «Мы никогда не откажемся от любви к Родине, от веры и традиционных ценностей, от обычаев предков, от уважения ко всем народам и культурам. А на Западе эти тысячелетние ценности, судя по всему, решили отменить. Такая нравственная деградация стала основой циничных фальсификаций истории Второй мировой, разжигания русофобии, восхваления предателей, издевательства над памятью их жертв, перечёркивания мужества тех, кто добыл и выстрадал Победу» [см.: 4].

«Мы видим, как в ряде стран безжалостно и хладнокровно разрушают мемориалы советским воинам, сносят памятники великим полководцам, создают настоящий культ нацистов и их пособников, а память о подлинных героях пытаются стереть и оболгать. Такое надругательство над подвигом и жертвами победившего поколения – это тоже преступление, откровенный реваншизм тех, кто

цинично и неприкрыто готовил новый поход на Россию, кто собрал для этого неонацистскую нечисть со всего мира», – сказано в выступлении В.В. Путина 9 мая 2023 года [см.: 5].

«Мы обязаны защитить правду о Победе, иначе что скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет расползаться по всему миру? Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты», – убежденно подчеркивает Президент России [цит. по: 7].

Осознание остроты проблемы, связанной с фальсификациями, как средством трансформации исторической памяти, и, одновременно, сложности противодействия им в условиях конституционно закрепленного идеологического плюрализма иллюстрируется, в определенной мере, фактом создания в мае 2009 года Указом Президента РФ комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, с одной стороны и срабатыванием аппаратного механизма ее ликвидации в 2012 году [см.: 9, с. 79]. Между тем, как справедливо отмечается исследователями, «достоверная историческая память – главная задача профессионального сообщества...», что особенно важно учитывать в условиях, когда «сегодня практически единственным идентификатором российского общества является память о Великой Отечественной войне» [см.: 10, с. 26].

Как известно, фальсификация – это подмена подлинного мнимым, злостное преднамеренное искажение или неверное истолкование документов, фактов, событий; подделка, изменение с корыстной целью свойств определенных явлений и социально-политических процессов, характеристик отдельных личностей.

В настоящее время приходится все чаще сталкиваться со случаями фальсификации исторических событий на самых разных уровнях. При этом Великая Отечественная война является одной из наиболее острых тем для фальсификации исторических фактов. Данный вопрос часто поднимается в научной литературе, и последнее время стал одним из наиболее важных не только для ученых, политиков, но и для простых граждан.

Цели исторических фальсификаций могут быть самыми разнообразными: закрепить за тем или иным народом историческое право на определенную территорию, обосновать легитимность правящей династии, доказать правопреемство государства по отношению к тому или иному историческому предшественнику, принизить или исказить роль какого-либо народа или государства в значимых исторических событиях и т. д. Новым являются не темы и не их интерпретации, а конкретные исторические сюжеты или примеры, описываемые в антироссийском и русофобском духе, с целью, прежде всего, разрушить механизмы защиты исторической памяти о разгроме в годы Великой Отечественной войны наиболее агрессивных сил мировой реакции. Именно эта память, по справедливому замечанию Д.М. Проэктора, есть «осмысление истории, даже самой тяжелой, одно из надежнейших, проверенных временем и устойчивых средств безопасности», которое способно «помочь созданию гарантий от повторения катастрофических ошибок и утверждению лучших жизненных начал» [см.: 11, с. 534].

По убеждению Г.Г. Григорьева «Общая цель фальсификации истории

нашего Отечества и, прежде всего, истории Великой Отечественной войны состоит в стремлении представить Россию новой «империей зла», несущей в себе вековые традиции деспотии, рабства, мздоимства; лишить нас героического прошлого, а у народа отнять историческую память; ... сформировать в российском обществе комплекс неполноценности, лишить его чувства национальной гордости, патриотизма, любви к Отечеству» [см.: 7].

К основным направлениям фальсификации истории Великой Отечественной войны исследователи относят: 1) возложение на СССР (Россию – как его историческую правопреемницу) равную с Германией ответственность за развязывание Второй Мировой войны 1939 – 1945 гг., при умалчивании, либо полного отрицания вопроса о вине западных стран и США в попустительстве и содействии агрессорам; 2) отрицание характера Великой Отечественной войны как войны справедливой, всенародной, освободительной, отечественной, что, к сожалению, характерно для некоторой части российских историков, деятелей культуры, СМИ; 3) лишение Советского Союза статуса победителя и оспаривание (прямое отрицание) его решающей роли в победе над фашизмом; 4) стремление заменить понятия «освободительная миссия» СССР на «оккупацию» Советским Союзом ряда европейских стран; либо на «экспорт социализма» из СССР в страны Восточной и Центральной Европы; 5) показ всей истории Великой Отечественной войны, как войны позорной, преступной, а не героико-драматической, состоящей из непрерывных неудач и поражений, отрицание исторического, военного, нравственного, гуманистического подвига советского народа; 6) стремление посредством фальсификации истории Великой Отечественной войны манипулировать общественным сознанием и политической ориентацией населения России; дестабилизировать обстановку, посеять рознь между народами и общественными силами, государствами, входившими в состав Советского Союза; ослабить их исторические связи, подорвать их безопасность; добиться изоляции России от мирового сообщества [см.: 7; 8; 15].

Сегодня в Российской Федерации активизируется процесс зарождения системы противодействия попыткам фальсификации и искажения истории в ущерб национальным интересам, сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне, формированию целостной и непротиворечивой исторической культуры. На различных уровнях государственного управления функционируют компоненты такой системы; развивается нормативно-правовая база защиты исторического наследия России; утверждаются, оттачиваются различные формы как профилактической (просветительской) работы, так и мер по оперативному реагированию на попытки фальсификации и искажения истории [см.: 3].

Властью и обществом в России все более осознается реальная опасность для государства, страны в целом, фальсификаторов истории, чьими целенаправленными действиями искажается цивилизационный исторический процесс в целом, подрывается объективность истории как науки, осложняется политический климат в интересах откровенно враждебных по отношению к России сил.

Среди практических мер, направленным на противодействие фальсификации отечественной истории, стремлениям нанести, тем самым, ущерб интересам Российской Федерации может быть выделено несколько ключевых позиций.



Во-первых, речь идет о создании штатных подразделений на всех уровнях государственной и муниципальной власти, для решения в приоритетном порядке задач по противодействию фальсификации отечественной истории, сохранению исторической памяти.

Во-вторых, предполагается и реализуется постановка во всех авторитетных международных организациях вопроса об ответственности стран и государственных деятелей, позволяющих себе попытки пересмотра итогов Второй мировой войны, очернительство членов антигитлеровской коалиции, прямое или косвенное оправдание нацистов и их пособников.

В-третьих, обращается особое внимание на совершенствование нормативно-правовой базы, связанной с ответственностью за преднамеренную фальсификацию истории России, за публичные призывы к реабилитации нацизма, попытки его оправдания, героизации нацистских преступников.

В-четвертых, регулярное проведение совместных симпозиумов, конференций, издание научных работ, посвященных наиболее знаковым событиям военного и послевоенного периодов консолидированными усилиями научных сообществ России и стран СНГ, население и территории которых в наибольшей степени пострадали от агрессии в годы войны, одной из важных целей такой работы считая популяризацию российской точки зрения на ключевые проблемы военной истории [см.: 6].

К другим важным мерам противодействия фальсификации отечественной истории в целом и – Великой Отечественной войны в том числе должны быть отнесены интерпретация новых и уже имеющихся данных с учетом новейшей научной методологии, общенаучных и специальных исторических методов; активное проведение военно-патриотической работы в образовательных учреждениях, летних оздоровительных лагерях, на молодежных форумах и т. д.; увеличение объема государственного финансирования СМИ патриотической направленности, соответствующих мероприятий в сфере культуры, целевой аудиторией которых является молодежь для формирования позитивного исторического сознания и сохранение исторической памяти [см.: 15].

Наконец, предусмотрена (и получает практическое воплощение) публикация в открытом доступе архивных документов периода Второй мировой и Великой Отечественной войн, мало известных широкой общественности, что существенно ограничит возможности ревизионистам и фальсификаторам в реализации своих злонамеренных целей [см.: 7].

Особую роль в решении важнейшей задачи сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне играют деятельность музейно-выставочных комплексов «Моя страна. Моя история» (исторический парк «Россия – моя история»), мероприятия Российского военно-исторического общества (РВИО) и его региональных отделений по всей стране. Их усилиями проводятся тематические музейно-выставочные экспозиции, организуется работа научно-практических конференций, семинаров, круглых столов, осуществляется содействие поисковой деятельности, работе школьных музеев и многим другим мероприятиям военно-патриотической направленности, что получает широкое отражение на их

официальных сайтах и в соответствующих сетевых сообществах [см.: 12, 13, 14].

### Используемая литература

1. Великая Отечественная война 1941-1945: энциклопедия /Гл. ред. М.М. Козлов. Редколлегия: Ю.А. Барабаш, П.А. Жилин, В.И. Канатов и др. – М.: Сов. энциклопедия, 1985. – 832 с.
2. Воронцов А.В Патриотическое воспитание как фактор противодействия фальсификации и забвению итогов Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-voospitanie-kak-faktor-protivodeystviya-falsifikatsii-i-zabveniyu-itogov-velikoy-otechestvennoy-voyny> (Дата обращения 10.01.2024 г.)
3. В целях повышения уровня участия педагогического сообщества в противодействии фальсификации истории. Всероссийский семинар по борьбе с фальсификацией истории. 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.noo-journal.ru/vserossiyskiy-seminar-poborbe-s-falsifikatsiyey-istorii/> (Дата обращения 10.01.2024 г.)
4. Выступление Президента России 9.05.2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/shows/den-pobedy/obrashenie-prezidenta/vystuplenie-prezidenta-rossii-vladimira-putina-09-05-2022> (Дата обращения 10.01.2024 г.)
5. Выступление Президента России 9.05.2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/71104>(Дата обращения 10.01.2024 г.)
6. Гареев М.А. Борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны – важнейшая задача патриотического воспитания.[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawinrussia.ru/content/borba-s-falsifikatsiyey-istorii-velikoy-otechestvennoy-voyny-vazhneyshaya-zadacha> (Дата обращения 10.01.2024 г.)
7. Григорьев Г.Г. Борьба с фальсификацией истории Великой Отечественной войны. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zkm-nasledie.ru/blog-nashe-nasledie/115-borba-s-falsifikatsiej-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojni.html> (Дата обращения 10.01.2024 г.)
8. Казарин П.С. Современные направления фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kvrf.milportal.ru/sovremennye-napravleniya-falsifikatsii-istorii-vtoroj-mirovoj-i-velikoj-otechestvennoj-vojn/> (Дата обращения 10.01.2024 г.)
9. Мамасьян С.А.К вопросу о соотношении интерпретации и фальсификации в историческом познании при освещении российской истории в современных условиях// Материалы краевой заочной научно-практической конференции «Историческое образование как социокультурная ценность российского общества» 30 июня 2012 г. – Краснодар-Армавир, 2012. – С. 79-81.
10. Польская С.А. Дискредитация патриотизма и исторической памяти России в условиях «информационной войны»// Опыт гражданского и военного патриотизма в России XVIII-XIX вв. в воспитательной и просветительной работе: к 210-летию Отечественной войны 1812 года: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. – Ставрополь: Изд-во ИП Тимченко О.Г., 2022 г. С. 20-30.
11. Проэктор Д.М. Фашизм: путь агрессии и гибели. – М.: Издательство «Наука», 1985. – 543 с.
12. «Россия – Моя история» г. Ставрополь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/myhistory.stav>
13. РМИ: МУЛЬТИМЕДИЙНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stavropol.myhistorypark.ru/>
14. Ставропольское отделение РВИО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://рвио26.рф/>
15. Фальсификация истории Великой Отечественной войны: список статей / Курганская

областная универсальная научная библиотека им. А. К. Югова, Отдел информационно-библиографического обслуживания; составитель К.А. Питерскова. – Курган, 2020. – 23 с. – (К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне). – 134 назв. – Электронная копия доступна на сайте Курганской областной универсальной научной библиотеки им. А. К. Югова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yugovalib.ru/site/read?id=768>(Дата обращения 10.01.2024 г.)

**ЗНАЧИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПАМЯТИ У МОЛОДЕЖИ  
О НАЦИСТСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В ГОДЫ СРАЖЕНИЙ  
ЗА КАВКАЗ 1941-1943 гг.**

*Е.Н. Стрекалова,  
канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры истории России,  
г. Ставрополь, Гуманитарный институт ФГАО ВО «Северо-Кавказского  
федерального университета», старший научный сотрудник  
отдела военной истории и патриотической работы  
Ставропольского государственного музея-заповедника*

*Ключевые слова: Вторая мировая/Великая Отечественная война, историческая память, нюрнбергский процесс, нацистские преступления, гитлеровские войска, проект «Без срока давности», гражданско-патриотическая позиция, школьники, студенты.*

Значимость знаний о преступлениях гитлеровских войск и их пособников в 1941–1945 гг. казалось бы не требует никаких доказательств. Вторая мировая и Великая Отечественная война – самая страшная и кровопролитная из военных конфликтах в истории человечества. Война нацистской германии сопровождалась чудовищным уничтожением мирного населения на захваченных гитлеровскими войсками территориях. Миллионы людей стали жертвами крайнего национализма и теории «расового превосходства». Человеческие потери для мира были ужасающими: по статистике за шесть лет войны с 1939 по 1945 гг. погибло 54 млн. человек среди воевавших стран, из них 24 млн. гражданских лиц. На советской территории в ходе войны погибло около 27 млн. человек и свыше 14 млн. из них были мирными гражданами [12, С. 230–236]. Эти цифры достаточно давно устоялись в исторической научной и учебной литературе.

Однако спустя восемьдесят лет после событий войны в 2020–2023 гг. суды по рассмотрению нацистских преступлений прошли в ряде территории, подвергнутых оккупации в период 1941–1944 гг. Они в юридической плоскости вновь актуализировали, закрепили знания о фактах нацистских преступлений. Суды прошли в Ростовской, Ленинградской, Орловской, Псковской, Брянской областях, в Крыму, Ленинграде и Калининграде. Все судебные процессы признали факты геноцида советского народа. 20 января 2023 г. и Ставропольский краевой суд после нескольких заседаний и слушаний также вынес решение о признании геноцидом всех зверств, совершённых нацистами на территории Ставропольского края в период Битвы за Кавказ 1942–1943 гг. [8, 9, 17].

Закономерно возникает вопрос: почему именно сейчас, восемьдесят лет спустя идут процессы о признании фактов геноцида? Во-первых, исследователи уверены, что даже спустя 80 лет о Великой Отечественной войне известно ещё далеко не всё, и преступления фашистов должны быть изучены и должны получить всестороннюю взвешенную оценку. Во-вторых, события СВО заставили

многих задуматься о противодействии неонацизму и необходимости формирования, укрепления исторической памяти, особенно молодого поколения, мерам противодействия фальсификации.

Ранее нашему государству и обществу казалось, что решений Нюрнбергского процесса 1945–1946 гг. вполне достаточно [10]. К сожалению, в современном мире с годами тяжкая правда о злодеяниях нацистов и их пособников постепенно стала вымывается из общественного сознания, оттесняется на периферию коллективной памяти. Синдром «четвертого поколения» – правнуков войны. У современных школьников нет тесной эмоциональной связи с очевидцами, с прадедами и это также работает против сохранения памяти. Более того, коллективный запад закрывает глаза на пересмотр представлений о преступлениях «против человечности» (формулировка Нюрнбергского трибунала) в угоду своей борьбе с Россией. Действует по принципу: что плохо России, то хорошо нам.

В этой связи, прежде всего беспокоят знания о нацистских преступлениях среди нашего подрастающего поколения – школьников и юношества – студенчества. Наша культура наполнена этой памятью и долг перед нашими предками, спасшими мир в тяжелейших условиях, не может оставить равнодушными. Вчитайтесь в стихи погибшего в застенках берлинской тюрьмы Моабит в 1944 году поэта Мусы Джалиля «Чулочки»:

Их расстреляли на рассвете,  
Когда еще белела мгла.  
Там были женщины и дети  
И эта девочка была.  
Сперва велели им раздеться  
И встать затем ко рву спиной,  
Но прозвучал вдруг голос детский  
Наивный, чистый и живой:  
Чулочки тоже снять мне, дядя??  
Не осуждая, не браня,  
Смотрели прямо в душу глядя  
Трехлетней девочки глаза.  
«Чулочки тоже» – и смятеньем  
на миг эсесовец объят  
Рука сама собой с волненьем  
вдруг опускает автомат.  
Он словно скован взглядом синим,  
и кажется он в землю врос,  
Глаза, как у моей дочурки? –  
в смятенье сильном произнес  
Охвачен он невольно дрожью,  
Проснулась в ужасе душа.  
Нет, он убить ее не может,  
Но дал он очередь спеша.  
Упала девочка в чулочках...  
Снять не успела, не смогла.

Солдат, солдат, что если б дочка  
Вот здесь, вот так твоя легла?...  
Ведь это маленькое сердце  
Пробито пулею твоей...  
Ты Человек, не просто немец  
Или ты зверь среди людей?...  
Шагал ээсовец угрюмо,  
С земли не поднимая глаз,  
впервые может эта дума  
В мозгу отравленном зажглась.  
И всюду взгляд струится синий,  
И всюду слышится опять,  
И не забудется поныне:  
«Чулочки, дядя, тоже снять?»

Эти стихи никого не оставят равнодушными. Они на стыке исторической правды и художественного творчества, с ними нужно знакомить молодежь. Поскольку молодое поколение вызывает периодами тревожные мысли, заставляют задуматься настолько ли глубоко среди них понимание ценности подвига советского солдата.

Представляется, что некоторые молодые люди не осознают, что солдаты Красной Армии сохранили саму возможность жизни нашего многонационального народа на земле России, а не только превзошли на поле боя сильного, опытного, жестокого и хорошо оснащенного врага. Не просто освободили землю, вернули территорию, но спасли народ от геноцида, уничтожения и порабощения.

Приведу несколько фактов. На 9 мая 2013 г. у памятника «Танк Т-34», установленного в честь 35-летия освобождения г. Ставрополя молодые люди устроили шуточную фотосессию: один надел банный халат и красноармейскую будёновку, другой взял резиновую «подругу» в танкистском шлеме. Их обвиняли в «осквернении архитектурного сооружения, посвященного борьбе с фашизмом или жертвам фашизма, группой лиц по предварительному сговору» [19, с. 23].

Похожая ситуация сложилась в октябре 2018 г. в городе Березовском Свердловской области, когда группа молодых людей сняла ролик около мемориала Великой Отечественной войны. На нем «зафиксированы факты умышленного, вызывающего поведения по отношению к символам воинской славы». В частности, семеро юношей у Вечного огня под музыку начали исполнять «неопределенные танцевальные движения», а на одном из героев видео, который стоял посередине, была футболка с изображением фашистской символики. Позже видеозапись появилась в соцсетях. По результатам прокурорской проверки заведено дело о реабилитации нацизма и публичное осквернение символов воинской славы [13, с. 23].

В середине июля 2020 года в сеть Интернет попали кадры, на которых две юные жительницы г. Киров сушат промокшую одежду у «Вечного огня». Очевидцы запечатлели трех танцующих девушек, которые снимали видеоролик у мемориала [7]. К сожалению, список подобных примеров многочисленен в Интер-

нете. Они – тревожные сигналы о недоработках в воспитании, в культуре, в образовании, свидетельствуют о болезнях нашего общества. СВО и активизировавшая работа по гражданско-патриотическому воспитанию школьников с 2022 г. несколько улучшила ситуацию. В связи с этим, важно объединить все усилия для того чтобы, молодое поколение знало, понимало и сохраняло память о преступлениях нацистов. Для этого многое делается.

На сайте Росархива в 2020 г. открылся федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945гг.», подготовленный Росархивом в соответствии с решениями Оргкомитета «Победа» совместно с ФСБ, Минобороны, МВД и МИД России [20]. Проект призван засвидетельствовать подлинные архивные факты геноцида мирных советских граждан, увековечить имена жертв нацистского террора, выявить ранее неизвестные факты зверств и преступников, избежавших наказания. В него включены более 2600 архивных документов (более 9500 электронных образов), в том числе фотографий, фрагментов кинохроники и фонозаписей из федеральных и ведомственных архивов, а также архивных учреждений субъектов Российской Федерации. Важно, что сейчас эти документы на сайте этого проекта может прочитать любой человек и самое главное, надеюсь, наши молодые люди.

О фактах геноцида населения Ставропольского края и г. Ставрополя можно прочитать на этом сайте по подлинным отсканированным архивным делам. Гитлеровская оккупация Ставропольского (на тот момент Орджоникидзевского) края совпала с периодом битвы за Кавказ. К лету 1942 г. военная обстановка на юге страны значительно усложнилась и гитлеровские войска, прорвав оборону Красной Армии на Дону, начали одновременное наступление на Сталинград и Северный Кавказ. После захвата Вермахтом Ростова-на-Дону 24 июля 1942 г. дорога на Кавказ была открыта. Ставропольский край был в оккупации около шести месяцев с августа 1942 г. по январь 1943 г. [16, с. 32].

Согласно Чрезвычайной государственной комиссии и свидетельским показаниям в г. Ставрополе через день после захвата города 5 августа 1942 г. был вывешен приказ, согласно которому все евреи обязаны были пройти перерегистрацию. 9 августа появилось первое воззвание к еврейскому народу, которое гласило, что все эвакуированные евреи должны явиться 12 числа на ярмарочную площадь возле вокзала, при этом нужно захватить все ценные вещи с собой. Угроза грозила расстрелом всем, кто воспротивится. Люди не знали, что делать, не решались бежать, пошли на регистрацию. Многие не верили подозрениям о том, что их уничтожат. На площади немцы отобрали специалистов врачей, профессуру, портных, слесарей и отпустили их до особого распоряжения. Остальных вывозили в грузовиках, машины возвращались примерно через час, в каждый грузовик, обтянутый брезентом загоняли по 40–60 человек. Перед расстрелом стариков, женщин, детей заставляли раздеваться до нижнего белья, забирая при этом все ценности, деньги, паспорта. Загружали в грузовики и увозили в лес. Некоторых евреев заставляли перебирать вещи и складывать одежду убитых. Некоторых узников заставляли закапывать ямы с убитыми [1, 3].

Нацисты издевались над пленными красноармейцами [2]. 18 августа

1942 г. в тюрьму были доставлены 10 раненных красноармейцев, которых продержали 5 дней. Никакой медицинской помощи им оказано не было, не обращая внимание на крики от боли, оккупанты избивали солдат. С определенной периодичностью во внутреннюю тюрьму приезжала машина, туда загружали евреев, плененных красноармейцев и партизан, после чего грузовик выезжал со двора в сопровождение легковой машины с автоматчиками. По свидетельствам уцелевшего М.С. Коганера крытая машина помещала человек 30–40. Во время ее работы слышны были стоны, крики минуты 2–3, после чего все стихало [3].

По данным комиссии, созданной из представителей Ставропольского Исполкома Горсовета после освобождения города в январе 1943 г. и составленного ими акта «О злодеяниях немецко-фашистских оккупантов в городе Ставрополе» от 26 февраля 1943 г., 12 августа на привокзальной площади были собраны свыше 3500 евреев, включая женщин, стариков и детей, машинами по 30–40 человек их вывозили на территорию аэродрома, в северные части города и расстреливали. Трупы расстрелянных сбрасывали в большие ямы, таких ям обнаружено 10 штук. В эти ямы также закапывались раненные пленные красноармейцы.

13 августа 1942 г. в г. Ставрополе появилось второе обращение к местному еврейскому населению, в котором предлагалось явиться на регистрацию и якобы получить нарукавные повязки всем оставшимся в городе местным евреям для получения работы. Всех прибывших на регистрацию, свыше 500 человек загнали во двор дома номер 110 на улице Дзержинского и целый день держали под усиленной охраной, не давая не пищи, не воды. В 6 часов вечера 14 августа к арестованным явился офицер Венцель и заявил, что немецкая армия задержала этих людей, дабы выявить неблагонадежный элемент, родственников партийных евреев. На плачь женщин, детей и на мольбу дать хоть немного воды, нацисты отвечали избиением. В ночь 14 на 15 августа все арестованные были раздеты до нижнего белья и вывезены на территорию психбольницы, там их расстреляли из автоматов. Расстрелянные граждане были закопаны в трех больших ямах. Всех евреев, не явившихся на регистрацию, немецкие палачи хватили в квартирах, на улицах, бросали в специально оборудованные машины, вывозили за город и расстреливали. Из детских яслей номер 11 немцами были взяты и расстреляны на территории аэродрома 3 ребенка еврейского происхождения [1].

По рассказам очевидцев, нацистские оккупанты подвергали советских людей пыткам и издевательствам. Перед расстрелом на территории аэродрома пьяные офицеры и солдаты избивали женщин, детей, стариков, там же отбирали привлекательных девушек, насиловали и расстреливали [2]. Грудные дети отбирались у матерей и на их глазах закалывались штыками. Так немецкие палачи расстреляли 3500 человек на территории аэродрома и 500 человек на территории психбольницы [6].

По данным комиссии Ставропольского Исполкома Горсовета в 300 метрах от психбольницы была обнаружена яма с 15 трупами, трупные изменения настолько велики, что опознать погибших невозможно. Комиссией было установлено, что расстрел произведен в декабре 1942 года. Недалеко также расположена другая яма, наполненная трупами в значительной степени разложивши-



мися. На поверхности обнаружен труп мужчины преклонных лет и ребенок, примерно лет пяти. Общее количество трупов в этой яме примерно 30 человек. Около ямы до 100 винтовочных патронов. В десяти метрах от указанной ямы обнаружен колодец с трупами свыше 150 человек. Все они расстреляны немецким гестапо также в декабре 1942 г. [14].

Все приведенные примеры, от которых и сейчас волосы встают дыбом, свидетельствуют о геноциде и осуждение этих преступлений звучало сразу после войны. Уже на Нюрнбергском процессе в 1945 г. Л.Н. Смирнов, главный помощник Главного обвинителя от СССР в своем выступлении на Нюрнбергском процессе над главными нацистскими преступниками, проходившем с 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года, обратил внимание на уничтожение пациентов психиатрической больницы Ставрополя [10, с.167]. В основу его выступления были положены материалы ЧГК. Основным методом уничтожения людей стало удушение угарным газом в машинах «газвагенах», или «душегубках» как их называли люди [20].

О геноциде писал в публикации еще 1943 г. русский/советский писатель (пусть иными словами), член Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков на Северном Кавказе А.Н. Толстой. Практически ежедневно с февраля 1943 г. он по нескольку часов, общался со следователями, врачами, представителями НКВД, руководившими криминалистической экспертизой. Вместе с остальными членами группы он присутствовал при допросах, опросах, вскрытии могильников и, как все остальные, подписывал бесконечные протоколы, устанавливавшие вину гитлеровцев. Много страшных сцен при эксгумации, опознании, вскрытии могил пришлось увидеть А.Н. Толстому [18].

Неведение многих граждан нашей страны о сути оккупационных действий нацистских войск и властей на захваченных территориях беспокоило писателя и с болью он писал: «Еще не мало людей, живущих вдали от войны, с трудом и даже недоверием представляют себе противотанковые рвы, где под насыпанной землей на полметра в глубину, на сто метров, протяжением лежат почтенные граждане, старухи, профессора, красноармейцы вместе с костылями, школьники, молодые девушки, женщины, прижимающие истлевшими руками младенцев, у которых медицинская экспертиза обнаружила во рту землю, так как они были закопаны живыми» [18, с. 1].

В ходе заседания Ставропольского краевого суда 20 января 2023г. прокурор Ставропольского края Юрий Немкин сказал: «Мы говорим о массовых убийствах, расстрелах, разбоях. Только в г. Ставрополе во время оккупации замучены, расстреляны и отравлены газом около 5,5 тыс. человек, а в Минеральных Водах расстреляны и отравлены удушающим газом 6,3 тыс. мирных жителей. Только перечисление фамилий жертв оккупантов заняло бы не одни сутки – свыше 28 тыс. мирных жителей» [17]. Ранее, ни одним приговором, по его словам, действия оккупационных войск на территории края не были признаны геноцидом.

Об этом должны знать современные молодые граждане России. В связи с информационными особенностями коммуникации современной молодежи, трудно переоценить значение современных историко-документальных проектов,

в частности архивного проекта о преступлениях». Надеемся, что доступность через интернет этих документов даст возможность многим молодым людям ознакомиться с ними самостоятельно. Анализ части документов уже попадал в научный оборот [5, 11,16 и др.], широкому кругу читателей документы стали доступны совершенно недавно.

Экспертами на ставропольском судебном процессе выступили и исследователи. Это ученые, которые много лет занимаются изучением вопросов истории региона в период войны, оккупации профессор Н.Д. Судавцов, профессор И.В. Крючков, профессор А.В. Карташев [8, 17]. Профессор И.В. Крючков, заведующий кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь), в интервью после процесса обратил внимание, что наше общество должно помнить о жертвах нацистов. Человеческая память такова, что плохие события забываются, особенно когда не остаётся их свидетелей. Поэтому и появляются те, кто оправдывает Гитлера и его приспешников. Признание преступлений фашистов геноцидом станет некоей преградой для этого, оправдание их поступков будет иметь уже более серьёзные правовые последствия и подрастающее поколение будет знать о преступлениях нацистов.

Процессы о признании преступлений гитлеровских войск и их пособников геноцидом времён Великой Отечественной войны в целом и ставропольский в частности, станут ограничителем для тех, кто попытается реабилитировать нацизм. Действительно станут «прививкой от нацизма» как и указанный выше архивный проект, как и введение обучающего модуля «Без срока давности». Помогут продвинуть историческую науку в углублении знаний о характере преступлений, позволят установить новые исторические факты. Они помогут сохранить память о жертвах нацизма в мировоззрении молодых граждан нашей страны. Координация образовательного, информационного, культурного пространства и всех здоровых сил страны в этом вопросе просто необходима поскольку знания о преступлениях против граждан страны повышает ценность Победы 1945 г.

### **Используемая литература**

1. Акт Ставропольской краевой комиссии ЧГК озлодеяниях немецко-фашистских войск вг.Ставрополе в период оккупации 16 июля 1943 г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://victims.rusarchives.ru/akt-stavropolskoy-kraevoy-komissii-chgk-o-zlodzeyaniyakh-nemecko-fashistskikh-voysk-v-g-stavropole-v> (Дата обращения 5.11.2023)

2. Акт комиссии о геноциде еврейского населения г.Ставрополя немецко-фашистскими оккупантами вавгусте 1942г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://victims.rusarchives.ru/akt-komissii-o-genocide-evreyskogo-naseleniya-g-stavropolya-nemecko-fashistskimi-okkupantami-v> (Дата обращения 5.11.2023)

3. Акт комиссии Ставропольской психиатрической больницы об уничтожении пациентов больницы немецко-фашистскими оккупантами 11 июля 1943 г. // Федеральный архивный

проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://victims.rusarchives.ru/akt-komissii-stavropolskoy-psikhiatricheskoj-bolnicy-ob-unichtozhenii-pacientov-bolnicy-nemecko> (Дата обращения 5.11.2023)

4. Без срока давности: ставропольский суд признал геноцидом зверства в период Великой Отечественной войны // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/209165-bez-sroka-davnosti-stavropolskij-sud-priznal-genocidom-zverstva-nacistov-v-period-vov.htm> (Дата обращения 5.09.2023)

5. Войтенко Е.А. Холокост на Юге России в период Великой Отечественной войны: 1941-1943 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Ставрополь, 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/kholokost-na-yuge-rossii-v-period-velikoi-otechestvennoi-voiny-1941-1943-gg> (Дата обращения 5.09.2023).

6. Выписка из показаний свидетеля М.С.Коганера об уничтожении немецко-фашистскими оккупантами еврейского населения г.Ставрополя 1943 г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://victims.rusarchives.ru/vypiska-iz-pokazaniy-svidetelya-ms-koganera-ob-unichtozhenii-nemecko-fashistskimi-okkupantami> (Дата обращения 5.09.2023)

7. В Кирове подростки устроили танцы у «Вечного огня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: WWW.KIROV.KP.RU: <https://www.kirov.kp.ru/daily/27257.5/4388907/> (Дата обращения 16.10.2023).

8. «Душегубки» опробовали на Ставрополье. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://stav.aif.ru/society/dushegubki\\_oprobovali\\_na\\_stavropole\\_fashistov\\_osudili\\_za\\_genocid\\_1940-h](https://stav.aif.ru/society/dushegubki_oprobovali_na_stavropole_fashistov_osudili_za_genocid_1940-h) (Дата обращения 5.09.2023)

9. «Мазали детям губы ядом и хоронили живыми»: почему действия фашистов на Ставрополье признали геноцидом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pobeda26.ru/articles/obshhestvo/2023-01-20/mazali-detyam-guby-yadom-i-horonili-zhivymi-pochemu-deystviya-fashistov-na-stavropolie-priznali-genotsidom-247125>

10. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов в 8 т. М. 1997. Т.7.

11. Память о Великой Отечественной войне в социокультурном пространстве современной России. Материалы и исследования. / Под ред. Е.Н. Стрекаловой. – СПб., 2008. -291с.

12. Россия и СССР в войнах XX века: Потери вооруженных сил: Статистические исследования / под ред. Г.Ф. Кривошеева. – М.: Олма-Пресс, 2001.

13. На россиян завели дело за танец у Вечного огня в одежде с нацистской свастикой. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2020/06/16/dresscode/> (Дата обращения 16.10.2021).

14. Справка УНКГБ по Ставропольскому краю «Фашистский кровавый разгул за период оккупации г.Ставрополя» Июнь 1943 г. // Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://victims.rusarchives.ru/spravka-unkgb-po-stavropolskomu-kraju-fashistskiy-krovavyu-razgul-za-period-okkupacii-g-stavropolya> (Дата обращения 18.10.2023)

16. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Под ред. С.И. Линца (отв. ред.), А.А. Аникеева, Г.И. Кольга. – М.: Изд. Надыршин, 2019. 480 с.

17. Суд признал геноцидом преступления фашистов на Ставрополье в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2023-01-20/445686>

ud\_priznal\_genotsidom\_prestupleniya\_fashistov\_na\_stavropolie\_v\_gody\_velikoy\_otechestvennoy\_voyny

18. Толстой А.Н. Коричневый дурман. – Молотов, 1943. -10 с.

19. Участники фотосессии на мемориале «Танк» в Ставрополе получили условные сроки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: WWW.STAV.KP.RU:

<https://www.stav.kp.ru/daily/26153.4/3041141/> (Дата обращения 16.10.2023).

20. Федеральный архивный проект. Преступления нацистов и их пособников. Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны. Федеральный архивный проект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://victims.rusarchives.ru/> (Дата обращения 5.09.2023).

## **ЗНАЧЕНИЕ БИТВЫ ЗА КАВКАЗ В СОЗДАНИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ НАЧАЛА КОРЕННОГО ПЕРЕЛОМА В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙН**

*В.Н. Мелащенко,*

*учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 2,  
г. Зеленокумск Советского городского округа Ставропольского края*

**Ключевые слова:** *Битва за Кавказ, историческое значение, новый День воинской славы России, источники победы над немецко-фашистскими захватчиками.*

В стандартных школьных учебниках битве за Кавказ уделяется слишком мало внимания. Несколько строчек не могут раскрыть всю драматичность и особенности данного военного события. И лишь учебник по истории Ставрополя (10 класс) дает довольно полное ее освещение.

Битва за Кавказ – одно из самых трагичных страниц Великой Отечественной войны. Солдаты фашистской Германии, дошедшие до Волги, остановленные в 20 километрах от Грозного, на окраинах Орджоникидзе и взошедшие на Эльбрус, перевалившие через Главный Кавказский хребет, так и не дошли до Черноморского побережья Кавказа и Каспийского моря и нефти Грозного и Баку. Этот план изначально был авантюрным и не мог увенчаться успехом. Потому что на пути фашистских орд встал в едином строю советский народ. Беззаветную отвагу и самоотверженность проявили люди разных возрастов и поколений: воины, партизаны, мирные граждане, работавшие на Победу.

Завершилась битва за Кавказ 9 октября 1943 года. В этот день закончилась Новороссийско-Таманская операция войск Северо-Кавказского фронта при участии Черноморского флота и Азовской военной флотилии (наши войска, насчитывавшие 317400 человек, понесли огромные потери: 14564 человек убитыми, 50946 человек ранеными). Красная Армия полностью освободила Таманский полуостров и город-порт Новороссийск. Войска Красной Армии вышли к побережью Керченского пролива. Немцы стали выводить из Азовского моря свои корабли и транспортные средства, а сухопутные войска ушли в Крым [6, с. 178].

За период наступления Красная Армия прошла с боями около 800 километров, освободила территорию около 200 тысяч квадратных километров. Вооруженные силы отстаивали территориальную целостность народов Кавказа, их национальную независимость и нанесли крупное поражение противнику [1, с. 57].

Сражение за Кавказ проходило в тесной связи со Сталинградской битвой 1942–1943 годов, оказавшей непосредственное влияние на обстановку в районе

Кавказа. В свою очередь события на Кавказе также благотворно отразились на ходе и исходе Сталинградской битвы. Взаимосвязь данных сражений проявляется не только в хронологии, но и во многих других аспектах.

Противник понес большие потери. В горах Кавказа и на подступах к ним советские воины уничтожили около 275 тысяч гитлеровских солдат и офицеров. Фашисты недосчитались 890 танков, свыше 2 тысяч самолетов, 2127 орудий и множества другой боевой техники.

Несмотря на очевидные успехи, в ходе наступления Красной Армии имелись недостатки: недооценка противника, его сил и потенциала, потеря связи и управления в начале битвы за Кавказ, перебои в боевом, техническом и тыловом обеспечении. В ходе битвы соединения Красной Армии приобрели большой неоценимый опыт в организации и ведении наступательных операций и боев против танков и мотопехоты противника. Изменилась тактика боя. Ранее в Полевом уставе красноармейцу предписывалось двигаться в полный рост на врага, а теперь он должен преодолевать расстояния короткими перебежками влево-вправо и уходить от пуль противника, таким образом, неприятель лишен был возможности вести прицельный огонь [5, с. 86].

1 мая 1944 года Президиум Верховного Совета СССР учредил медаль «За оборону Кавказа». Ею было награждено около 600 тысяч человек. Многие части и соединения удостоены почетных наименований Анапских, Кубанских, Новороссийских, Таманских, Темрюкских. Городу Новороссийску за выдающиеся заслуги перед Родиной, массовый героизм, мужество и стойкость, проявленные его трудящимися и воинами Красной Армии и Военно-морского Флота в Великой Отечественной войне, и ознаменоване 30-летия разгрома фашистских войск на Северном Кавказе присвоено в мае 1973 года почетное звание «Город-Герой» [1, с. 58].

В честь освобождения Таманского полуострова 9 октября 1943 года в Москве был дан салют 20 залпами из 224 орудий.

Битва за Кавказ – это страница мужества, титанического труда, преданности, любви к Родине, отваги и самопожертвования. Общий ущерб народного хозяйства региона составил около 40 млрд руб., погибло около 100 тыс. человек. Итоги битвы имели важное военно-политическое и стратегическое значение: в ходе битвы были сорваны главные цели врага-разгромить Красную Армию и закончить войну в 1942 году. Врагу не удалось осуществить свой злодейский план.

После 900-дневной обороны Ленинграда Битва за Кавказ стала вторым по продолжительности сражением Великой Отечественной войны (442 дня). 15 июля 2020 г. Государственной Думой Российской Федерации по инициативе ставропольских парламентариев, историков, краеведов, поисковиков, поддержанной парламентариями Северного Кавказа, установлен новый День воинской славы России: 9 октября – день разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Битве за Кавказ (1943 год).

В годы войны Ставропольский край являлся важным источником снабжения Красной армии людскими резервами, боеприпасами, военным снаряжением и продовольствием. Его города, села и станицы дали фронту 320 тысяч бойцов и

командиров. Ставропольский край всегда был житницей, поставлял Красной Армии огромное количество продовольствия.

В 2020 г. постановлениями губернатора Ставропольского края Владимировым В.В. ряду населенных пунктов Ставрополья, связанных с событиями военной истории Отечества, были присвоены почетные звания. Пятигорску было присвоено почетное звание «Город военно-исторического наследия», Невинномысску – «Город воинской доблести», селу Ачикулак – «Населенный пункт воинской доблести», селу Богдановка и хутору Сунженский – «Рубеж воинской доблести» [2, с. 86].

В битвах под Сталинградом и за Кавказ военное искусство Красной армии обогатилось большим опытом организации ведения фронтовых и армейских наступательных операций. Бои на Ставропольской земле, особенно в Минеральных Водах, восточных районах: Ачикулакском и Курском, на Моздокском направлении, на Кавказских перевалах, а также за Орджоникидзе перемололи десятки немецких соединений. Они сдерживали немецкие войска в течение 6 месяцев (с середины августа по конец декабря) и не позволили гитлеровцам выполнить главную стратегическую цель операции «Эдельвейс» – прорваться к грозненской и бакинской нефти.

Фашистские захватчики помышляли превратить Северный Кавказ в колонию «великой Германии», но им суждено было разочароваться в своих бредовых планах, дорого заплатив за маниакальную уверенность в возможности их осуществления. Они встретились на Кавказе с силой, которая мощнее любого оружия и называется единством, дружбой народов. Здесь, как и на других фронтах, сражались рядом русские, украинцы, грузины, армяне, осетины, черкесы, карачаевцы, адыгейцы и другие. Народы Кавказа сделали все, чтобы помочь своей армии сокрушить врага.

Победа над врагом на Северном Кавказе далась нелегко, стоила немалых усилий и крови. Трудящиеся Ставрополья свято хранят в памяти и чтут имена воинов, погибших при защите и освобождении края. В городах и селах увековечены тысячи имен, в том числе: Героя Советского Союза Айдамира Ачмизова, павшего в бою под Ачикулаком при отражении атаки 11 вражеских танков; старшего лейтенанта И.Г. Булкина, одним из первых ворвавшегося в январские дни 1943 года в г. Ставрополь; героя боев за перевалы Кавказского хребта солдата 805-го стрелкового полка И.П. Берекашвили и многих других.

Немалых потерь стоили сопротивление оккупантам, борьба, которую вели подпольщики, мирное население против насаждавшегося фашистами чудовищного «нового порядка». За время оккупации края были замучены десятки тысяч советских граждан: в Ставрополе от рук палачей погибло 8 тысяч человек, в Минеральных Водах – 10 тысяч, в Пятигорске – 3 тысячи, в Кисловодске – 3 тысячи, а всего по краю 31645 мирных жителей, 277 военнослужащих [3, с. 340].

Еще в 1936 году в связи с возникновением опасности агрессии со стороны фашистской Германии Советской властью были сняты ограничения на службу казачества в рядах Красной Армии. В один из самых острых периодов войны,

2 августа 1942 года близ станции Куцевской 17-й кавалерийский корпус

генерала Н.Я. Кириченко остановил наступление крупных сил гитлеровских войск, которые продвигались от Ростова-на-Дону на Краснодар. Осенью 1943 года из казаков-добровольцев была сформирована дивизия пластунов. По распоряжению И.В. Сталина им даже разрешили носить казачью форму старого образца. Гитлеровцы называли их «сталинскими головорезами». Кубанские казаки, за свои военные вылазки были удостоены высокой награды – приняли участие в Параде Победы, который состоялся в Москве 24 июня 1945 года [4, с. 155].

Кроме потери человеческих жизней, кроме страданий, причиненных тем, кто выжил, оказались неизбежными и другие издержки оккупации. Враг не смог добиться поддержки со стороны казаков, горских народов, на что рассчитывали фашистские правители, но ему удалось сломать ничтожную часть нестойких людей, вставших на путь пособничества, найти и предателей, какими оказались У. Кочкаров (Карачай), Мавлют Дышеков (Черкесия), В. Шейко (Левокумский район) и другие [3, с. 340].

Тяжкие следы оккупации, кровь замученных фашистами советских людей, погибших воинов, партизан взывали к отмщению, обостряли гнев и ненависть к «цивилизованным» варварам, звали патриотов из городов и сел освобожденного края под боевые знамена Красной армии. Пополняя ряды действующей армии, чтобы помочь Родине быстрее сокрушить врага, пять тысяч земляков влились в части 30-го гвардейского кавкорпуса, десятки тысяч - в ряды наступавших 320-й и 245-й стрелковых дивизий, артиллерийских, танковых, саперных и других частей. Окрыленные победой советского оружия на Волге, освобождением от захватчиков родного края, они видели свой долг в том, чтобы выполнить наказ Родины-приумножить боевые традиции гвардейских частей и соединений, громить врага, откатывающегося на Запад, как громили его герои Сталинградской битвы.

#### **Используемая литература**

1. Великая Отечественная война 1941-1945: Словарь-справочник / Н.Г. Андроников, А.Г. Галицан, М.М. Кирьян и др.; под общ. ред. М.М. Кирьяна. – 2 изд. – М.: Политиздат, 1988. – 559 с.
2. История Ставрополя. 10 класс: учебник / М.Е. Колесникова, Т.Н. Плохотнюк, Н.Д. Судаевцов, Н.Г. Масюкова, В.А. Бабенко, С.Н. Котов и др. – М.: Просвещение, 2021. – 206 с.
3. Край наш Ставрополье. Очерки истории. – Ставрополь: Шат-Гора, 1999. – 525 с.
4. Наумова Г.Р., Никонов А.В., Корнеева Ю.Г. История России. XX век-начало XXI века. – М.: ИЛЕКСА, 2019. – 442 с.
5. Ставропольский край в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) Коллективная монография/Под ред. С.И. Линца. – М.: Изд-во Надыршин, 2019. – 480 с.
6. Сульдин А.В. Все великие битвы великой войны. Полная хроника. – М.: Изд-во АСТ, 2020. – 256 с.

## **БИТВА ЗА КАВКАЗ – ДО ПЕРЕЛОМА**

*М.И. Захарова,  
обучающаяся 11 класса МБОУ СОШ № 1,  
с. Александровское Александровского  
муниципального округа Ставропольского края*

*Ключевые слова: Северный Кавказ, Северо-Кавказский фронт, наступательная операция «Синий план», эвакуация, фронт на линии Моздок-Кизляр-Малгобек.*

25 июля 1942 года началась Битва за Кавказ, включавшая несколько оборонительных и наступательных операций советских войск в 1942–1943 годах на территории Кубани, Северного Кавказа и Закавказья. Операция проходила в два этапа: с 25 июля по 31 декабря 1942 года велось наступление со стороны немецкой армии, которой удалось захватить часть территорий; с 31 декабря по 9 октября 1943 года советские войска, начав контр наступление, заставили фашистов отступить и отвоевали захваченные врагом территории. К началу осени врагом была завоевана большая часть Кубани и Северного Кавказа, но после Сталинградской битвы гитлеровцы отступили, поскольку понесли значительные потери. Они опасались, что попадут в окружение. Но, к сожалению, спланированная советским Главнокомандованием операция Сталинград-2, в результате которой противник должен был быть окружен и разбит на территории Кубани, потерпела неудачу, и гитлеровцы эвакуировались в Крым [см.: 4].

Битва за Кавказ оставила глубокий след в сердце нашего народа, она отняла многие тысячи молодых жизней. Моя заинтересованность в этой работе объяснима тем, что мой прадедушка Захаров Иван Васильевич внёс личный вклад в общую победу в Великой Отечественной войне, также был участником Битвы за Кавказ.

Захаров Иван Васильевич родился в 1903 году в селе Саблинском Александровского района. Являлся председателем колхоза «Авангард» Александровского района. Был освобождён от занимаемой должности, в связи с уходом на фронт в марте 1942 г. Прадед Иван был призван в 239 артиллерийский полк, 77 стрелковую дивизию Северо-Кавказского фронта, в резерв третьего Украинского фронта. Получил звание: старший лейтенант. Своим примером показывал молодым бойцам как надо истреблять врага. На рассвете 26 февраля 1943 года вместе с группой бойцов он ворвался в село Володьки и сам лично уничтожил двух немцев и одного румына. В этом бою он был тяжело ранен в ногу и попал в госпиталь. К службе он был годен. Мой прадедушка был награжден орденом Отечественной войны I степени, и орденом Красной звезды. А также медалями: «За оборону Кавказа», «За Победу над Германией в Великой Отечественной Войне 1941–1945 гг.», «За доблесть и отвагу в Великой Отечественной войне», юбилейными медалями, посвященными победе.

Задумываясь о военных действиях на юге страны в 1942 году, возникает вопрос, на который мне хотелось бы найти убедительный ответ: в чем причина неудач Красной Армии в 1942 году? Почему наши войска не смогли противостоять нажиму гитлеровских войск на южном фланге советско-германского фронта летом 1942 года?

Подготовка немецкой армии к большому летнему наступлению и концентрация крупных сил противника на южном направлении были своевременно об-



наружены советской разведкой. Она информировала Генеральный штаб о готовящейся на Юго-Западном фронте массивной атаке в сторону Сталинграда и Кавказа. Ставка признала возможность наступления немецкой армии на юге, однако, считала, что противник, вероятнее всего, нанесет главный удар во фланг центральной группировки Красной Армии с целью овладения Москвой и центральным промышленным районом. Неправильное определение Верховным Главнокомандованием направления главного удара привело к стратегически ошибочным решениям.

Принимая решение на развертывание широких наступательных операций, советское командование переоценило успехи зимнего наступления. Командование не учло, что немецкая армия после понесенного поражения уже сумела восстановить свою боеспособность и располагает значительными наступательными возможностями.

Советские войска, действовавшие на южном крыле фронта, ещё не восстановили свои силы после потерь, понесенных в ходе майских и июньских операций. Перейдя к обороне, они не успели, как следует, укрепиться на новых рубежах. Резервы, имевшиеся на юго-западном направлении, были израсходованы. По сравнению с другими направлениями группировка советских войск на юго-западном участке фронта оказалась наиболее слабой.

К лету 1942 года на южных участках фронта наблюдалась крайне сложная обстановка. Весной провалилось советское наступление под Харьковом, войска фашистов воспользовались этой ситуацией. Гитлеровцы предполагали осуществить захват черноморского побережья и портов, а также нефтеносных районов Грозного и Майкопа. Враг прорвал фронт между Курском и Харьковом и двинулся к Дону. Уже 3 июля немцы оказались на окраине Воронежа. 23 июля был захвачен Ростов-на-Дону. Перед немецкими войсками открылась перспектива захватить Сталинград и прорваться в Закавказье к бакинской нефти. Немецкое командование назвало эту наступательную операцию «Синий план». Данные территории были жизненно необходимы для экономики СССР.

Историк Януш Сергей Владимирович в своей работе «Проблемы войсковых операций (1942–1943 гг.)» 2006 года ссылаясь на сборник статей «Народный подвиг в битве за Кавказ» обобщает знания в области изучения боевых действий, работы тыла, партизанского движения, работы отдельных родов войск и служб действовавших на Кавказе фронтов [см.: 5]. Историками региона были наиболее полно изучены вопросы перестройки работы местных партийных, советских и хозяйственных организаций на военный лад, оказания помощи фронту, обороны Юга России, борьбы партизан и населения в тылу немецко-фашистских захватчиков. Подробно данную ситуацию исследовал наш местный краевед Михаил Мамонтов в книге «История Новоселицкого района. Краеведческие изыскания» 2000 года [см.: 1].

В июле 1941 г. по мере отступления Красной армии поток беженцев достиг Ставрополя. В наших селах были расквартированы эвакуированные жители города Тирасполя (Молдавия). В основном это были евреи, многие из них стали жертвами фашистского террора в октябре 1942 года. Для охраны подступов к селам были созданы казачьи полусотни. Они вели наблюдение за порядком и

охраняли объекты от диверсантов. Сложившаяся обстановка на фронте требовала пополнения боевых частей, сражавшихся на подступах к Москве. Поэтому полусотни влились в корпуса генералов Доватора и Белова.

Осенью 1941 и зимой 1942 года 30% трудоспособного населения наших сел в составе сформированных трудовых батальонов было направлено на создание противотанковых заграждений. Они должны были предотвратить проникновение танков противника на Северный Кавказ. Дисциплина военная, жили в землянках, строились дзоты. Проку от этой затеи, как показала жизнь, не было никакого. Немецкие танки шли прямо по железной дороге, поэтому заграждения своей роли не сыграли. В начале августа 1942 г. по радио передали, что немцы на подступах к Ростову Город неоднократно переходил из рук в руки. Вражеская сила медленно, но неумолимо двигалась на восток, оказавшись уже в Минеральных Водах. Перешел в наступление на город Сальск. Овладев Сальском, фашисты двумя танковыми корпусами двинулись на юго-восток по Северному Кавказу на Кропоткин и Ставрополь. Задержка немцев у городов Кавминводской группы была обеспечена курсантами Ростовского артиллерийского, Полтавского тракторного, Новочеркасского кавалерийского училищ. А также мотострелкового и минометного батальона, 11-й дивизии НКВД, 36-го пограничного полка. Тем временем советское командование по Каспию из Астрахани в Махачкалу перебрасывало подкрепления. Боевые соединения с ходу занимали позиции. К 1-му сентября в результате перегруппировки общее соотношение сил было на стороне Красной Армии, кроме танков и авиации. Немцы рвались к Грозному через захват г. Малгобека [см.: 2].

Когда угроза оккупации Ставропольского края стала очевидной, бюро крайкома ВКП (б) в июле 1942 года обсудило вопрос об эвакуации населения и материальных ценностей. Поскольку железная дорога вплоть до г. Буденновска была захвачена немцами, то очень многие хозяйства не успели эвакуироваться. Тракторы двигались своим ходом. Спасаясь, люди бросали скот. Одновременно партийные организации готовились к партизанской борьбе. Руководствуясь постановлением ЦК ВКП (б) от 18.07.1941 г. «Об организации борьбы в тылу германских войск», 22 июля 1943 года бюро крайкома ВКП (б) приняло постановление о формировании партизанских отрядов численностью от 30 до 100 человек. Принимались меры для организации партийного и комсомольского подполья. Географические условия открытой местности затрудняли развертывание партизанских баз. Партизанская группа дислоцировалась в величаевских камышах и бурунах.

Тяжело груженные немецкие самолеты несли смертоносный груз на позиции наших войск, удерживающих фронт на линии Моздок-Кизляр-Малгобек. Бомбежки в основном совершались в ночное время. Бомбы чаще рвались в степях. То ли боязнь, то ли крошечная тьма дезориентировали летчиков, и они, сбросив груз, с чувством «исполненного» долга возвращались на базы. Не бездействовала и наша авиация.

После установления своего порядка курсом на восток проходили войска немцев и власовцев. Шли с бравадой победителей с громким пением «Катюши». В их числе агроном колхоза им. 26 бакинских комиссаров с. Чернолесского Берлев в форме немецкого офицера. Местным женщинам он говорил, что обеспе-

коен нерадостным близким будущим и что надел немецкую форму по принуждению. Во время оккупации немцы не занимались расформированием колхозов, не было передела земель. После кратковременных успехов в августовской кампании они несли все более ощутимые потери и терпели провалы своих планов на подступах к Орджоникидзе и Грозному. Неуверенность в успехе своего наступления на Северо-Кавказском фронте явилось причиной столь пассивной деятельности оккупантов в сельской глубинке [см.: 3].

После того, как Украина оказалась в руках захватчиков, Кубань, Северный Кавказ и Закавказье стали главными закромами зерна и кладовыми стратегического сырья. Главнейшее положение занимала нефть Баку. С потерей этих районов положение Советского Союза становилось критическим. В ходе наступления войскам вермахта удалось захватить часть советских территорий. В оккупации оказались Ставрополь, Армавир, Майкоп, Краснодар, Элиста, Моздок. Наиболее активным наступление немецких войск было в июле и августе, а уже в сентябре в районе Малгобека враг был остановлен. В предгорьях Кавказского хребта и у реки Терек значительная часть гитлеровцев была уничтожена.

Таким образом, основными причинами неудач Красной Армии весны – лета 1942 г. явились:

Германская военная машина с европейской промышленностью по-прежнему оставалась сильнейшей в мире. И наличие резервов и ресурсов позволяло Гитлеру остановить своё наступление на северном направлении, но продолжать на центральном и южном. При этом в центре насмерть стал Ржев против основной группировки противника. А на юге осталась слабая группировка, чем и воспользовался Гитлер.

Военная промышленность СССР, эвакуированная из европейской части, не заработала ещё на полную мощь в производстве достаточного количества оружия, боеприпасов, боевой техники и другого военного имущества. Ей нужно было ещё хотя бы немного времени для раскрутки.

Верховный главнокомандующий не поддержал предложение членов Ставки о переходе к временной обороне в связи с усталостью войск и неправильно оценил стратегический план немецкого командования, которое главным сделало не московское, а юго-западное направление.

Нам, молодому поколению, необходимо чтить память о погибших в годы Великой Отечественной войны, уважать тех, кто остался жив, трепетно относиться к воспоминаниям о них.

#### **Используемая литература**

1. Мамонтов М.С. История Новоселицкого района / Михаил Мамонтов. – Ставрополь, 2000. 319 с.
2. Народный подвиг в битве за Кавказ: Сб. статей. – М., 1981 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001062879> (дата обращения 29 сентября 2023 г.)
3. Самсонов А. К 70-летию битвы за Кавказ (оборонительный этап с 25 июля по 31 декабря 1942 г.) 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://topwar.ru/22549-bitva-za-kavkaz-oboronitelnyy-etap-s-25-iyulya-po-31-dekabrya-1942-g.html> (дата обращения 28 сентября 2023 г.)
4. Северо-Кавказская наступательная операция [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://obrazovanie-gid.ru/pereskazy1/severo-kavkazskaya-nastupatel'naya-operaciya-1943-kratko.html> (дата обращения 28 сентября 2023 г.)
5. Януш С.В. Битва за Кавказ: проблемы войсковых операций: 1942-1943 гг. 2006

## О ТЕХ, КТО ОСВОБОЖДАЛ ГОРОД МИНЕРАЛЬНЫЕ ВОДЫ В ЯНВАРЕ 1943 г. (к 80-летию Битвы за Кавказ)

*Н.Н. Рыбченко,  
учитель истории, педагог дополнительного образования  
МБОУ СОШ № 3 с. Гражданское Минераловодского  
муниципального округа Ставропольского края*

**Ключевые слова:** станция Минеральные Воды, Закавказский фронт, танковая бригада, Герой Советского Союза, танковая группа, танковое сражение, именной танк.

Актуальность темы состоит в том, что освобождение Минеральных Вод является частью Битвы за Кавказ, 80-летие которой мы отмечаем в 2023 году. В статье представлены имена героев, освобождавших наш город.

**11 января 1943 года** – день освобождения города Минеральные Воды от фашистских захватчиков. Что происходило в те холодные январские дни, мы можем узнать из брошюры «Пять месяцев беды» авторов журналистов Н. Липкусь и Г. Косогора и из книги «История земли Минераловодской» В. Б. Гриценко. Все авторы называют капитана Петрова, танкиста, командира танкового батальона 52(34-й) танковой бригады.



**Монумент танка  
Т-34 в г. Минеральные Воды**

Он первым прорвался в город через оборону противника в районе железнодорожной станции, где стояли вражеские эшелоны, и вступил в схватку с врагом. Благодаря этой стремительной атаке в руках советских войск оказались богатые трофеи, но самое главное врагу не удалось уничтожить крупную железнодорожную станцию, ведь сделать это оккупантам было легко. Получается, что Владимир Петров спас наш город от разрушения. В благодарность воинам 52(34-ой) Гвардейской танковой бригады от жителей города и района был установлен монумент танка Т-34 в 1983 году на улице 50 лет Октября перед зданием ДОСААФ. Автору стала интересна судьба этих танкистов. Вот что удалось узнать.



**Герой Советского Союза  
Владимир Петров. 1942 г.  
Фото с сайта «Танковый фронт. 1941 – 1945»**

В благодарность воинам 52(34-ой) Гвардейской танковой бригады от жителей города и района был установлен монумент танка Т-34 в 1983 году на улице 50 лет Октября перед зданием ДОСААФ. Автору стала интересна судьба этих танкистов. Вот что удалось узнать.

52(34-я) ТБр была сформирована 21 декабря 1941 г. в Тбилиси. С 22 декабря по 3 августа 1942 г. бригада занималась изучением новых сложных боевых машин, сколачиванием экипажей, взводов, рот, батальонов и бригады в целом.

До момента выезда в действующую армию, бригада, как боевая единица в целом, материально была полностью оснащена и подготовлена для выполнения любой поставленной перед ней задачи. 5 августа 1942 года по приказу командующего Закавказским фронтом № 00436/ОП 52-я танковая бригада передислоцировалась из города Тбилиси в Энгель-Юрт (сейчас Хасавюрт) в распоряжение командарма 44-й армии. 10 августа 1942 года, согласно боевому распоряжению Закавказского фронта №448/ОП, бригада перешла в подчинение Северной Группы войск Закавказского фронта [3].

Первый бой бригада приняла 7 сентября 1942 года у Моздока в районе п. Предмостное.

Уже тогда, при обороне Кавказа героически себя проявил Владимир Петров. Вот что пишет И.В. Тюленев в книге «Через три войны»: «Экипаж тяжелого танка КВ «Александр Невский» во главе с ленинградским рабочим старшим лейтенантом Владимиром Петровым 12 сентября уничтожил 14 танков и до роты пехоты противника. Вражеский снаряд попал в башню машины, ранил Петрова, механика-водителя Соколова и радиста Полигалина, но экипаж не вышел из боя, пока гитлеровцы не были разбиты и отброшены на исходные позиции. На следующий день командир бригады подполковник Филиппов приказал всем троим без промедления отправиться в госпиталь. Однако через сутки он опять встретил Петрова в роте...» [9]. А вот отрывок из наградного листа героя: «11.9.42 г. в районе Малый Малгобек ст. лейтенант Петров с четырьмя танками «КВ» вступил в неравный бой с 60 танками и батальоном пехоты противника. И в этом бою, несмотря на численное превосходство противника, старший лейтенант Петров одержал блестящую победу, уничтожив 14 танков и роту пехоты. Атака врага была отбита. Всего в этом бою было уничтожено 30 танков противника [11].

12.9.42 года утром противник возобновил наступление. В этом бою командирский танк Петрова «Александр Невский» был подбит. Старшего лейтенанта Петрова ранило осколком в правое плечо, но, несмотря на это, он не ушёл с поля сражения и продолжал руководить. В этом бою старший лейтенант Петров уничтожил еще 3 танка врага и только после приказа командования Петров был эвакуирован со своим танком в тыл и отправлен в госпиталь» [8]. За этот подвиг Владимир Яковлевич был удостоен звания Герой Советского Союза в марте 1943 г.



**КВ-1 командирский танк «Александр Невский», на котором В.Я. Петров совершил подвиг в сентябре 1942 г. Фото с сайта «52(34-ой Гвардейской) Краснознамённой танковой бригаде посвящается»**



**Болгов Андрей Васильевич.**  
1941 г.

**Фото с сайта «52 (34-ой  
Гвардейской) Краснозна-  
мённой танковой бригаде  
посвящается»**

Ветеран 52(34-й) Гвардейской Краснознамённой Танковой бригады А.В. Цветков рассказал о судьбе командирского именного танка КВ «Александр Невский». После назначения Петрова В.Я. командиром роты, экипаж легендарного танка возглавил Андрей Болгов. 28 сентября 1942 г. в бою при Сагопши с 5-й танковой дивизией СС «Викинг» экипаж героически погиб. «Боя этого ждали, немцы поставили на карту все. Командир бригады В. Филиппов собрал самых лучших мастеров танкового боя и, поставив задачу, вызвал добровольцев. А. Болгов в это время имел несколько ранений, одно из них в голову, которая была перебинтована. Он поднялся одним из первых. Филиппов спросил Болгова: «Андрей как же ты шлем наденешь?» Присутствующие засмеялись. Болгов ответил: «Бинт отматаем, чтобы шлемофон надеть и вперед!». Через некоторое время после начала боя А. Болгов доложил по радио о том, что задача выполняется, но танк подбит и горит. В. Филиппов приказал покинуть машину. Болгов отве-

тил, что танк окружен и экипаж принимает последний бой. Ребята дрались до конца. Экипаж сгорел вместе с танком» [8].



**Майор Филиппов В.И., ко-  
мандир 52 (34-й) ТБр. Сен-  
тябрь, 1942 г. Фото с сайта  
«Танковый фронт. 1941–  
1945**

5 января 1943 года на основании боевого распоряжения штаба Северной Группы войск Закавказского фронта и приказа Бронетанкового управления Северной Группы войск 52-я, 140-я, 207-я танковые бригады, 266-й, 562-й отдельные танковые батальоны, были объединены в танковую группу подполковника Филиппова, которые и участвовали в освобождении нашего города.

Из воспоминаний В.И. Филиппова: «...С хода на большой скорости атаковали Новопавловск, уничтожили до полка пехоты противника, раздавили две батареи артиллерии. Уцелевшие немцы и техника в панике бежали в район и город Георгиевск. Я принял решение в Георгиевск не входить, так как там были

танки противника и до дивизии пехоты. 52 ТБр нанесла удар на Незлобное, 140 ТБр – правее Георгиевска, 207 ТБр с пехотой мотострелковой бригады закрыли выход из Георгиевска в направлении Минеральных Вод. На рассвете 10 января головной отряд 52 ТБр под командованием капитана Петрова подавил

огневые точки и прорвался к железнодорожной станции Минеральных Вод – завязался бой за станцию. В ночь с 10 на 11 января до 30 танков с пехотой вырвались из Георгиевска и, нанеся удар с тыла по 52 Танковой бригаде с целью про-

рваться в город Минеральные Воды. В условиях ночи шел тяжелый бой с противником. Сгорели 4 танка противника – остальные обошли Минеральные Воды справа, точнее железнодорожную станцию Минеральные Воды. 52-я Танковая Бригада потеряла: подбитым один танк, два танка Т-26 сгорели. Главные силы 52 Танковой бригады на рассвете 11 января ворвались в город Минеральные Воды. Противник выставил свои заслоны на северо-восточной и южной окраине города. Завязались уличные бои. К исходу дня 11 января 1943 г. в результате совместных ударов по врагу частей 58-й и 9-й Армий город Минеральные Воды оказался очищенным от немецко-фашистских захватчиков» [10].

Идея ворваться в наш город и с ходу атаковать железнодорожную станцию принадлежала Владимиру Петрову. И он взялся за её осуществление. Расчёт был сделан на внезапность и стремительность. Высокую оценку действиям танкистов в Минеральных Водах, даёт дважды Герой Советского Союза, участник битвы за Кавказ А.А. Гречко в своей книге «Битва за Кавказ»: «Смело и решительно действовали танкисты 52-й танковой бригады и 562-го отдельного танкового батальона. Одними из первых вступили в Минеральные Воды танкисты батальона под командованием Героя Советского Союза капитана В.Я. Петрова. Стремительной атакой они прорвались к железнодорожной станции, подбили два паровоза и создали пробку. Гитлеровцы в панике бежали, бросив на станции много эшелонов с танками, боеприпасами и оружием» [2].

Из воспоминаний В.И. Филиппова: «...В боях за Минеральные Воды особенно отличился командир 52 ТБ капитан Петров, который с 4 своими танками первый ворвался в город, навел там паническое замешательство противника, уничтожил четырьмя танками 10 танков противника, 33 автомашины, 2 штабных автобуса, 1 танкетку, 1 противотанковое орудие, подбил два паровоза тянувшие эшелоны с грузами и до 300 человек противника. Он же не поддержанный стрелковыми частями вывел все танки из города, ими же перерезал железную дорогу Пятигорск – Минеральные Воды, в месте своего сосредоточения освободил лагерь военнопленных, часть из которых вооружил трофейным оружием и организовал из них оборону танков» [10]. За участие «в наступательных боях по очищению Северного Кавказа от немецких захватчиков» и за активные действия в г. Минеральные Воды и ст. Водораздельная капитан Петров был награжден Орденом Красного Знамени.

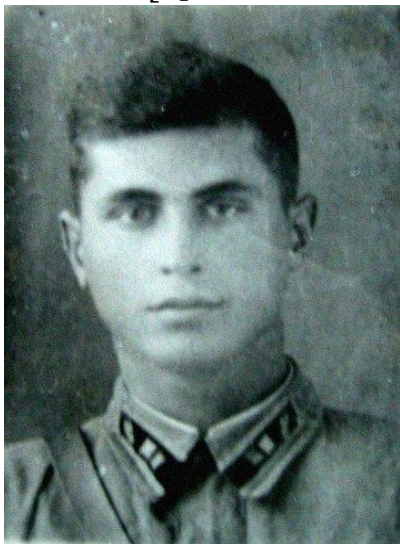
Итак, в наш город прорвались четыре танка. Первым командовал В. Петров, а другими? Мне удалось узнать фамилии командиров трёх других танков – это Гаврилов Пётр Филиппович, Фролов Леонид Прокофьевич и Сляднёв Николай Васильевич. В общедоступном электронном банке документов «Подвиг народа» есть наградные листы.

Гаврилов Пётр Филиппович отличился при освобождении нашего города и был представлен к награждению «Орденом Красного Знамени». «...10.1.1943 г. младший лейтенант Гаврилов на танке Т-34 ворвался в расположение противника в районе города Минеральные Воды. Противник в панике замешался, младший лейтенант Гаврилов открыл из своего танка ураганный огонь по противнику. В результате он уничтожил: танков противника 3 штуки, 8 автомашин, до 70 гитлеровцев и поджёг расчёт пулемёта» [4].

Сляднёв Николай Васильевич. За освобождение Минеральных Вод командир 52 ТБ Петров В.Я. ходатайствовал о представлении к «Ордену Красного Знамени», но наградили танкиста Орденом Красной Звезды. «...10.1.1943 г. ворвавшись в город, он гусеницами стал давить солдат противника, поджёг два вражеских танка, 6 автомашин и уничтожил 40 человек пехоты» [4].



**Герой Советского Союза Гаврилов Петр Филиппович** Фото с сайта <https://ru.wikipedia.org/>



**Фролов Леонид Прокофьевич, Гвардии старший лейтенант** Фото с сайта «52 (34-ой Гвардейской) Краснознамённой танковой бригаде посвящается»

Фролов Леонид Прокофьевич. «Гвардии старший лейтенант, участник отряда прорыва из 4-х танков, первым, под командованием Владимира Петрова ворвался 10.01.1943 г в город Минеральные Воды. Был награждён Орденом Отечественной войны 2-й степени. Погиб вместе с экипажем 17 января 1943 г. в бою за станцию Водораздел. Курсавского района Ставропольского края. В станице Водораздел его именем названа улица» [4].

При освобождении нашего города совершалось немало героических поступков. Вот некоторые из них. Луканин (Лукин) Павел Яковлевич, гвардии старший лейтенант, командир взвода саперов, уроженец Челябинской области. В критической ситуации боя за город Минеральные Воды вечером 10 января 1943 г., когда в тыл бригады вышло 30 танков врага, хладнокровие, находчивость и решительность лейтенанта спасли положение. Он приказал на пути вражеских танков сложить ящики с толлом, с подсоединёнными взрывателями. Когда танки подошли близко приказал взрывать. Танки остановились, часть повернула обратно. Это дало возможность танкистам 52-й ТБр вступить с противником в неравный бой. Луканин (Лукин) П.Я. героически погиб 10 февраля 1943 г. в бою за станцию Синявка под Ростовом [3].

Бойко Николай Петрович, лейтенант, командир взвода средних танков 256 ТБ. 5–9 января 1943 г. он вёл боевую разведку и сумел уничтожить четыре противотанковых орудия, две автомашины и до двух взводов пехоты, а также захватить трофей: противотанковую пушку, две автомашины, два мотоцикла и одну радиостанцию. Десятого января 1943 г. во время боёв за наш город, Бойко Н.П.



один противостоял шести танкам противника и сумел уничтожить два из них, потом подбил два паровоза и шесть вагонов и задержал эшелон противника. В этой героической схватке танк получил пробоину и был подожжён, а сам танкист тяжело ранен, но он продолжал вести огонь по противнику из горящего танка, пока его не вытащили. Раненого Н.П. Бойко и спасшего его радиста Г. Хагба укрыли в своём доме от фашистов семья Пархоменко, жившие на улице Октябрьской, 18. Об этом стало известно только через тридцать лет, в 1973 году. Лейтенант Н.П. Бойко был представлен к Ордену Ленина, но награждён Орденом Отечественной войны 1 степени [3].

Дальнейший боевой путь В.Я. Петрова в составе 52(34-й) ТБр был следующим. Приказом НКО № 58 от 7 февраля 1943 г. 52-я танковая бригада преобразована в 34-ю Гвардейскую танковую бригаду. С марта по июль 1943 года вся бригада находилась на отдыхе в тамбовском лагере [3]. Здесь 31 марта В.Я. Петрову было присвоено почётное звание Герой Советского Союза. С 1 ноября 1943 года бригада находилась в составе третьей ударной армии 2-го Прибалтийского фронта. Владимир Яковлевич участвовал в освобождении городов и сёл родной Псковской области.

В сражении за город Невель 4 ноября 1943 года погиб Герой Советского Союза В.Я. Петров. Вот как В.И. Филиппов описывает это трагическое событие: «Я со своей бригадой вышел в тыл города и нанес противнику внезапно удар. Бой был тяжелым с большими потерями для противника. 34-я Гвардейская Танковая Бригада ворвалась на окраину города. Противник оставил город и в беспорядке отступил. Я понес в своей бригаде потери: танков 2 подбиты и сожжеными 5, мотострелковый батальон из 800 человек убитыми 80 человек. Командир танкового батальона майор Петров, оставив подбитый танк, вёл бой из траншеи рядом вместе со своими товарищами из экипажа по подходящей группе противника. Их было человек около двухсот, это резерв противника, который имел задачу помочь отступавшим из Невеля. Петров был ранен в лопатку, но продолжал вести бой. Но тут очередь из пулемета он получил вторичное ранение в грудь, в область сердца, оно оказалось смертельным. Видя всё это, я выскочил из танка, подбежал к Петрову, взял его голову в руки. Он посмотрел на меня, прошептал, что уничтожил «Фердинанд» и тяжело вздохнул. Это был его последний вздох. Я приказал фельдшеру и медицинской сестре, и его членам экипажа вынести с поля боя майора Петрова и передать замполиту части. Он отвёз тело Петрова в Невель и похоронил на кладбище со всеми положенными воинскими почестями. Вот так, Петров прибыл в бригаду лейтенантом и был назначен на должность командира взвода. От лейтенанта и взводного заслуженно дошел до командира танкового батальона и звания майора и почётного звания Героя Советского Союза» [10].



После гибели командира 52 танкового батальона, Героя Советского Союза

Петрова Владимира Яковлевича, командование бригады приняло решение о почетном наименовании одного из танков бригады под номером 103 его именем. Командиром этого именного танка стал Олейников Николай Андреевич.

Невель. Здесь на улице Ленина на Братском кладбище находится памятник Павшим воинам. Под бетонными плитами покоятся два Героя Советского Союза, пулемётчица, старший сержант Маншук Маметова и командир 52 танкового батальона гвардии майор Владимир Петров, а также старшина Проселков, сержант Хабибулин и другие воины.

34-я Гвардейская танковая бригада продолжила свой путь к Победе, но уже без Петрова В.Я. Но его заповеди помнил каждый танкист бригады. Герой Советского Союза Владимир Яковлевич Петров любил говорить: «Экипаж в строю – это пять голов, каждая думает по-своему, у каждой – свои заботы и желания, свои физические возможности. Экипаж в бою – это одна голова, одно желание, одно счастье и одна боль» [3].

#### **Используемая литература**

1. Библиотечный портал Псковской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://portal.pskovlib.ru/>
2. Гречко А. А. Битва за Кавказ. – М.: Военное издательство. Военного министерства Союза ССР, 1969. 424 с.
3. 52(34-ой Гвардейской) Краснознамённой танковой бригаде посвящается [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://52tbr.ucoz.ru/>
4. Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. Общедоступный электронный банк документов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.podvignaroda.ru/>
5. Советские танковые войска 1941-1945. Военно-исторический очерк. — М.: Воениздат, 1973. 333 с.
6. Танкисты преследуют врага [Текст] //Красная звезда. – 13 января 1943.
7. Танковый фронт. 1941 – 1945. Советский Союз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tankfront.ru/ussr/tbr/tbr052.html>
8. Тике В. Марш на Кавказ. Битва за нефть. 1942 – 1943. М.: Изд-во «Эксмо», 2005. 448 с.
9. Тюленев И. В. Через три войны. – М.: Воениздат, 1972 г. 240 с.

#### **Воспоминания**

10. Филиппов В.И., 1911 г.р. Белорусская Республика г. Минск

#### **Архивные документы**

11. Наградной лист на присвоение Петрову В.Я. звания Героя Советского Союза//ЦАМО. Ф. 33. Оп. 793756. Д. 37.
12. Наградной лист на Петрова В.Я. // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682527. Ед.хр. 33.

## **БОЕВОЙ ПОРЯДОК «КУБАНСКАЯ ЭТАЖЕРКА». ЕГО МЕСТО И РОЛЬ ВАВИАЦИОННЫХ СРАЖЕНИЯХ БИТВЫ ЗА КАВКАЗ**

*С.В. Богатырева,  
учитель истории МБОУ «СОШ № 9»,  
Георгиевского муниципального округа Ставропольского края*  
*М.А. Григорян,  
учитель английского языка МБОУ «СОШ № 9»,  
Георгиевского муниципального округа Ставропольского края*

**Ключевые слова:** кубанская этажерка, голубая линия, советские войска, истребители, наступательная операция.

Весной 1943 года советские войска столкнулись с глубоко эшелонированными оборонительными позициями немецкой «Голубой линии» во время наступления на Кубани. Непроступные для сухопутных войск рубежи гитлеровцев оказались уязвимыми с воздуха. Для преодоления вражеского плацдарма советское командование создало мощную авиационную группировку из 900 самолетов. Воздушные силы немецких войск тоже не были беззащитными. На аэродромах Тамани и Крыма располагалось более 700 самолетов, а на аэродромах юга Украины базировалось около 200 немецких бомбардировщиков.

Для достижения полного контроля над воздушным пространством Кубани и обеспечения успешного продвижения врага по территории, командование Советского Союза нуждалось в уничтожении транспортных узлов на передовой, которые были целиком разрушены в результате авианалетов «Юнкерсов». Отбрасывая бомбы на недавно освобожденный Краснодар, вражеские самолеты препятствовали перемещению техники и артиллерии к линии фронта.

На Кубани были созданы условия, которые позволили советской авиации сразиться с люфтваффе на равных. В этом участке фронта впервые с начала войны был ударный кулак, который был не только количественно, но и качественно сопоставим с вражеским.

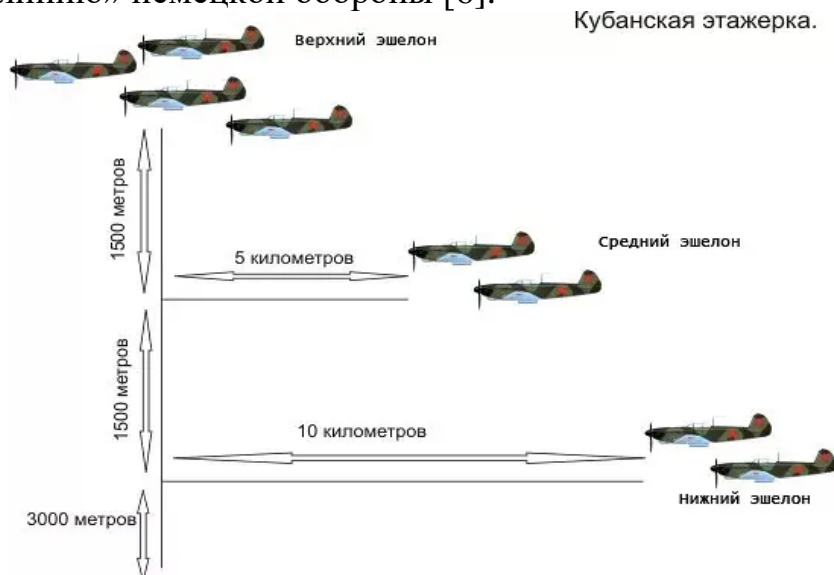
В войска массово поступали современные модели истребителей и штурмовиков, которые не уступали немецким в скорости, маневренности и огневой мощи. При этом в качестве пилотов были как опытные бойцы, такие как Александр Покрышкин, Григорий Речкалов, Александр Клубов, Георгий Голубев, так и молодые пилоты, которые перенимали опыт своих старших товарищей.

Появление новой тактики воздушного боя было обусловлено сложившейся комбинацией благоприятных факторов. В этой новой тактике большое значение придавалось слаженному взаимодействию больших звеньев советских истребителей, которое противостояло индивидуальному мастерству асов люфтваффе. Исторически эта тактика была названа «этажерка» или «кубанская этажерка».

На рисунке 1 представлен боевой порядок самолётов-истребителей, используемый советской истребительной авиацией во время Великой Отечественной войны. Этот приём, известный как «кубанская этажерка», появился во время битвы над Кубанью и приписывается лётчику-истребителю Александру Покрышкину, который совершил множество боевых вылетов и одержал множество побед. Этот порядок представлял собой строй истребителей, где первая пара находилась на некотором расстоянии впереди, за ними следовала вторая пара, а

за ними могли быть и третья, и четвертая, и пятая пары.

В случае встречи с врагом, такая тактика обеспечивала быстрое наращивание сил и возможность нанести сокрушительный удар сверху. Название «кубанская» связано с широким использованием этой стратегии во время воздушных сражений на Кубани весной-летом 1943 года, когда советские войска наступали на «Голубую линию» немецкой обороны [6].



**Рисунок 1.** Боевой порядок «Кубанская этажерка»

После окончания войны Александр Покрышкин утверждал: «Тот, кто не участвовал в сражениях 1941-1942 годов, не знает настоящей войны». В этот период советские войска отступали, и летчикам-истребителям пришлось сражаться с немецкими врагами в самых тяжелых условиях. Уже тогда Покрышкин начал разрабатывать новые тактические приемы, не признавая шаблонов в бою и постоянно экспериментируя. В одной из его опубликованных работ, связанных с Битвой за Кавказ, он не прямо признает себя автором этого боевого порядка: «этом первом вылете я применил все то, что выносил в мыслях и в душе за многие дни и ночи раздумий. Строй нашей группы не был похож ни на один из тех, которым пользовались мы до сих пор. Мы использовали специальную тактику, где пары были расположены нестандартно». Покрышкин осознавал, что старые инструкции и тактика советских ВВС устарели, поэтому он разработал новые приемы с разорванным боевым порядком и изменением высоты полета. Он атаковал сверху, на высокой скорости, «соколиным ударом», с крутым переменным профилем пикирования, чтобы затруднить прицеливание стрелкам.

В своих заметках Покрышкин описывал тактику следующим образом: первый экзамен по боевому порядку «этажерка» был похож на ступеньки крыльца. Это расположение группы позволяло летчикам иметь большое пространство для поиска цели, но одновременно затрудняло обнаружение группы противником. Разделение пар по фронту и высоте предотвращало столкновения в воздухе и позволяло больше времени уделять круговому поиску.

Лётчикам больше не надо было продолжительно следить за своей задней полусферой. Благодаря взаимному поиску пар, противник мог быть обнаружен на большом расстоянии, что предотвращало атаки с тыла. У пары и всей группы

была такая же высокая манёвренность, как и у отдельного самолёта. Это крайне важно для быстрого выполнения атак наших истребителей и для перехвата вражеских атак.

Главной особенностью данной тактики является возможность ее использования как перед началом боя, так и в ходе воздушного противостояния с противником. Она обеспечивает эффективное обнаружение воздушного противника и безопасные маневры благодаря распределению истребителей в широком боевом порядке. Один из стандартных способов избежать атаки для немецких истребителей заключался в резком подъеме на высоту при возникновении опасности, что позволяло оторваться от преследователей.

Из-за первой атаки, совершенной нижней парой советских истребителей в «этажерке», немецкие истребители теряли скорость, поднимаясь вверх, и оказывались в невыгодном положении при атаке следующей пары «этажерки». Советские истребители из последующих атакующих пар, напротив, заранее занимали более высокую позицию и, следовательно, имели скоростной запас и выгодные условия для успешной атаки.

Боевой порядок истребителей зависел от летно-тактических данных авиации, с которой взаимодействовали истребители. Скоростные самолёты, обладавшие высокой вертикальной маневренностью, позволяли строить боевой порядок с большим превышением эшелонов одного над другим. Имело существенное значение наличие на самолётах хорошей радиосвязи, что позволяло строить более разомкнутые боевые порядки, эшелонируя пары самолётов в группе по высоте, так как при наличии хорошей радиосвязи, заменяющей зрительную связь.

В конце мая, пока наземные войска готовились к штурму «Голубой линии», авиаторы проводили пополнение и переформирование. Они также готовились к авиационной подготовке перед началом наступления (рис. 2). Утром 26 мая под дымовой завесой почти две сотни бомбардировщиков и штурмовиков нанесли удар по обороне немцев. Попытки немецких истребителей помешать этому были не очень эффективными: советские летчики уже научились бороться с ними, а бомбардировщики и штурмовики успешно защищались от немногих атакующих самолетов, которые все же прорывались к ним.

Советским ВВС удалось быстро выделить необходимое число самолетов для борьбы с массированными бомбардировочными ударами немцев, начавшимися против наших наступающих войск. Благодаря переброске лучших истребительных соединений немецкого командования к Курской дуге, наши летчики смогли сократить число вражеских бомбардировщиков, нанеся ряд массированных ударов по аэродромам противника. Поэтому, была эффективно организована борьба с немецкими атаками.

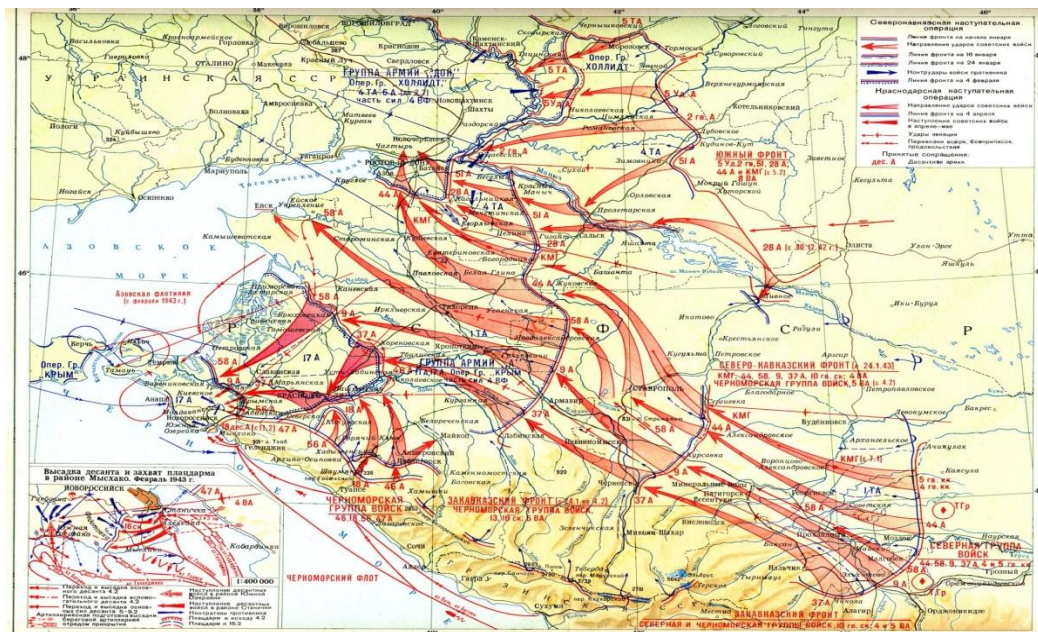


Рисунок 2. Северо-Кавказская наступательная операция, 1942–1943 гг.

Весеннее наступление на наземном фронте не принесло ожидаемых результатов и было завершено к началу июля. Несмотря на то, что советские войска сумели прорвать два первых оборонительных рубежа «Голубой линии», полностью разрушить ее и выйти на оперативное пространство им не удалось. Это произошло только в октябре 1943 года в ходе Новороссийско-Таманской операции, которая стала последним этапом битвы за Кавказ. Успехи советских ВВС были впечатляющими. Они смогли не только завоевать и удержать господство в воздухе над Кубанью, но и значительно сократить численность немецких самолетов и летчиков.

В боевых порядках Люфтваффе к лету 1943 года стало значительно меньше опытных пилотов по сравнению с началом Великой Отечественной войны. Советские ВВС, напротив, стали получать опытных пилотов и новую технику, которая могла на равных противостоять немецкой. Воздушное сражение над Кубанью стало временем паритета в технике, в отличие от первых месяцев войны, когда советские самолеты уступали вражеским. Новые отечественные истребители Як-1Б, Як-7 и Ла-5 с опытными пилотами за штурвалами могли сражаться с немецкими «Мессершмиттами» и «Фокке-Вульфами» на равных.

Военная тактика в авиации претерпела глобальные изменения во время воздушных боев на Кубани. Ранее советские летчики были ориентированы на оборону, но теперь они перешли на наступательную тактику. Они успешно усвоили тактику «свободной охоты», которую использовали немецкие летчики. Когда война только началась, у советских летчиков была недостаточная численность самолетов и опытных пилотов, но теперь они имели достаточное количество и того, и другого. На передовой размещали авиакорректировщиков, чтобы направлять силы в наиболее важные места. Кроме того, советские летчики переняли тактику групповых бомбардировочных налетов, чтобы достичь большей эффективности [4].

Историческое достижение советской авиации в небе Кубани оказало

огромное влияние на ход военных операций. Результаты наступления Красной Армии на Тамань и освобождения Краснодарского края стали ясными благодаря победе советской авиации над немецкой. Это достижение можно сравнить по моральной значимости с крупнейшими наземными операциями. После Сталинграда советская пехота уже не сомневалась в своих силах и уверенно говорила: «немца можно бить, немца мы побьем». Авиация получила воодушевление и осознание своих возможностей благодаря успехам в небе Кубани.

В 1943 году на Кавказе происходили наступательные операции, которые являлись частью коренного перелома в Великой Отечественной войне. Вклад в этот перелом внесли защитники Кавказа. Причиной успехов Красной Армии были улучшенные возможности советской оборонной промышленности, а также опыт и мастерство советских командиров и бойцов. В результате, боевые операции Северо-Кавказского и Закавказского фронтов в 1943 году характеризовались хорошей подготовкой войск, правильным выбором направления главного удара и эффективным руководством в ходе наступательных действий.

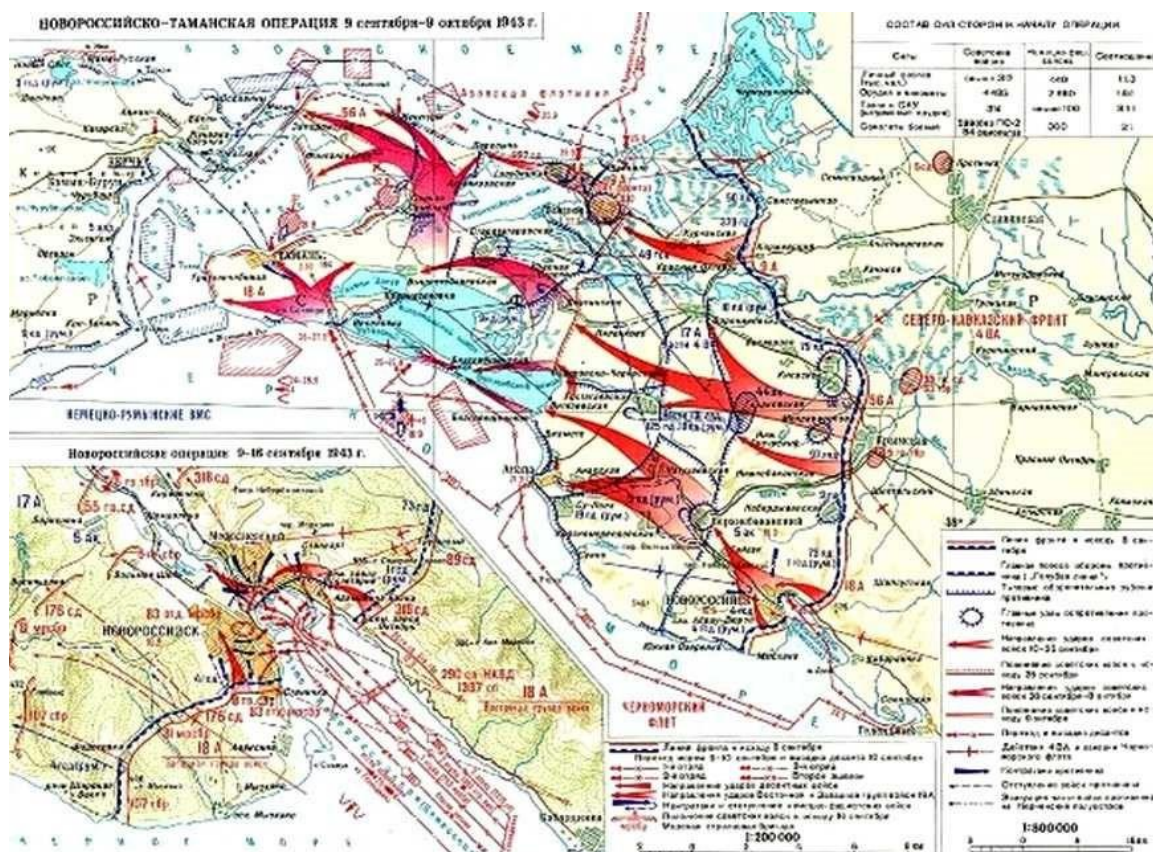


Рисунок 3. Новороссийско-Таманская операция, 09 сентября – 09 октября 1943 г.

Исследователи до сих пор изучают и уточняют результаты ожесточенных воздушных боев, которые происходили над Кубанью с 17 апреля по 07 июля. В ходе наступления советских войск на Северном Кавказе в 1943 году, врагу был нанесен серьезный урон. Около 275 тысяч солдат и офицеров были уничтожены или взяты в плен, а также были уничтожены и повреждены 890 танков, около 2 тысяч самолетов, 2127 орудий, более 7 тысяч автомашин. В то же время, наши

войска захватили 458 танков, 1392 орудия, 1533 миномета, свыше 15 тысяч автомашин и другого вооружения и техники.

Господство в воздухе на южном направлении советско-германского фронта было полностью завоевано советской авиацией в результате первого крупнейшего воздушного сражения в ходе Великой Отечественной войны. Около 1100 самолетов противника было сбито, при этом потери советской авиации составили всего 750 самолетов. Немецкие источники утверждают, что было сбито 1000 наших самолетов, но обе эти цифры превышают общее число самолетов, которыми противники располагали на данном участке фронта.

Один из важных факторов Победы стал также перевес нашей авиации на всех остальных участках, который был достигнут благодаря урокам и опыту, накопленным на Кубани.

Подвиги защитников Кавказа высоко оценены советским народом и правительством. 25 января 1943 г. была учреждена медаль «За оборону Кавказа», которой награждены многие участники битвы за Кавказ и работники тыла (всего 583045 человек). Народы Северного Кавказа и Закавказья всегда хранят память об их великой работе и дорогой жертве.

#### **Используемая литература**

1. В годину тяжких испытаний: Кубань в годы Великой Отечественной войны / под ред. В.Н. Ратушняка. – Краснодар: Традиция, 2015. – 200 с.

2. История Второй мировой войны, 1939-1945 гг.: в 12 т. Т. 6: Коренной перелом в войне / гл. ред. комис. А.А. Гречко (пред.) и др. – М.: Воениздат, 1976. – 520 с.

3. Кубань в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: Рассекреченные документы. Хроника событий: в 2 кн. Кн. 2. Ч. 1. Хроника событий. 1943 год / сост. А.М. Беляев, И.Ю. Бондарь (отв. ред.). – Краснодар: Диапазон В, 2003. – 896 с.

4. Кушнерёв В.В. Советская авиация в обороне Кавказа (1942 год) // Культурная жизнь Юга России. – 2013. – № 2(49). – С. 48-50.

5. Панов В. Правда о Покрышкине // [Электронный ресурс]. – Режим допуска: [https://www.stoletie.ru/territoriya\\_istorii/pravda\\_o\\_pokryshkine\\_996.htm](https://www.stoletie.ru/territoriya_istorii/pravda_o_pokryshkine_996.htm)(дата обращения: 27.09.23).

6. Покрышкин А.И. Познать себя в бою. – М., 1986 // [Электронный ресурс]. – Режим допуска: <http://ibcat.ru/knigi/dokumentalnye-knigi/biografii-i-memuary/14201-aleksandr-pokryshkin-poznat-sebya-v-boyu.html> (дата обращения: 27.09.23)



## ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЕВ КОРЕННОГО ПЕРЕЛОМА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941–1945 гг.

*С.Н. Третьяков,  
учитель истории и обществознания МКОУ СОШ № 4,  
с. Красное Грачевского муниципального округа  
Ставропольского края*

***Ключевые слова:** периодизация великой Отечественной войны, критерии битв, Московская битва, Сталинградская битва, Курская битва, коренной перелом.*

Как пишут в советских исторических трудах, от школьного учебника до многотомной истории войны, коренной перелом в Великой Отечественной войне произошел в результате Сталинградской битвы. Но многие советские и современные историки считают битву под Москвой началом коренного перелома в Великой Отечественной войне [см.: 3].

Вопреки очевидным фактам и утвердившемуся обоснованному мнению участников войны и многочисленных исследователей её истории о том, что начало коренному перелому в Великой Отечественной войне положила Сталинградская битва, авторы ряда учебников настаивали на другой точке зрения (см., например, Вторая мировая война. Великая Отечественная война советского народа (1939–1945 гг.) [см.: 4]. Такие историки как У.Б. Очиров в своей работе «Операция «Большой Сатурн»: план и возможности реализации» и А.Л. Ивановский в книге «Утерянные победы Красной Армии», полагают разгром немецких войск под Сталинградом, и вызванные им последующие события, сыграли огромную роль в войне. Однако, каких-то кардинальных перемен на советско-германском фронте они не принесли. По их мнению, коренной перелом произошел в результате разгрома гитлеровских войск под Москвой. При этом не приводится никаких подтверждений. Авторы словно забыли о том, какие невероятные трудности пришлось преодолеть Красной Армии в 1942 г., когда вермахт перешел в широкое наступление на юге. Признание же выдающейся роли победы советских войск на Волге отвергалось лишь потому, что 1943 год был назван годом «великого перелома» Сталиным во время войны [5, с. 14]. В противовес Сталину весьма весомый аргумент в подтверждение суждения о победе под Москвой как коренном переломе в ходе войны высказал Г.К. Жуков. Он считал, что именно «В битве под Москвой было положено начало крупному повороту в ходе войны» [2, с. 268]. Таким образом в историографии разные точки зрения на то, какую битву Великой Отечественной войны считать решающей в разгроме врага. Для того чтобы определить битву сыгравшую главную роль в коренном переломе в войне определимся с понятием и содержанием коренного перелома.

Период коренного перелома (Коренной перелом) – радикальное изменение сил в ходе Великой Отечественной войны, характеризующееся переходом инициативы в руки СССР и Советской армии, а также резким ростом военно-эконо-

мического положения Советского Союза [см.: 5]. Содержание коренного перелома определяется рядом факторов.

Стратегическая инициатива перешла от Германии к СССР. Немцы потеряли свое превосходство в войне, Красная Армия начала контрнаступление, и Германия из нападающего превратилась в обороняющегося, постепенно отступая обратно к границам.

Подъем экономики и военной промышленности, вся промышленность СССР по приказу Сталина была направлена на то, чтобы обеспечивать нужды фронта. Это позволило в короткие сроки полностью переоснастить советскую армию, дав ей преимущество над противником.

Качественные изменения на мировой арене также были достигнуты благодаря начавшемуся контрнаступлению Советского Союза.

То есть критериями коренного перелома выступают военная, экономическая и политическая составляющие.

Битва за Москву имеет огромное военное, политическое и морально-нравственное значение. Немцы под Москвой понесли колоссальные потери, которые они смогли восполнить только к лету 1942 года. Немецкие авторы пишут о том, что фашистские войска потерпели под Москвой страшную катастрофу, какой не было за всю историю вооруженных сил Германии. Но самое главное заключается в том, что под Москвой окончательно рухнул план «молниеносной войны». А именно на этот план была рассчитана военная, политическая, моральная и идеологическая мощь Германии. Это должен был быть удар, который за 5–6 месяцев обеспечил бы победу Германии над Советским Союзом. Под Москвой этот план окончательно рухнул.

Немецкий автор книги «Поворот под Москвой» генерал Клаус Рейнгардт в статье, опубликованной в Англии, писал о том, что было принято считать, что начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной войны положила битва под Сталинградом [приводится по: 4 с. 46]. Но это утверждение не выдерживает никакой критики. Начало коренному перелому положила битва за Москву и остановка немцев под Ленинградом. Сами немцы пришли к выводу, что после их поражения под Москвой выиграть войну им уже не удастся.

Есть воспоминания адъютанта Гитлера, в которых говорится о том, что сам фюрер признавался, что под Москвой немцы были накануне «зимы Наполеона», и только чудо спасло их от этого. А Гиммлер в беседе с ближайшим окружением говорил о том, что Германия находилась на краю пропасти и только чудом с него не свалилась. Немцы признавали, что поражение под Москвой сделало невозможной их победу в этой войне.

Политическое значение битвы за Москву заключалось в том, что японцы после этого сражения отказались от нападения на СССР, а ведь был разработан план, по которому Квантунская армия численностью около миллиона человек должна была наступать на ближайшие к Японии советские территории. Но после поражения немцев под Москвой японцы приняли решение не вступать в войну. Кроме того, это охладило агрессивные круги Турции, которая тоже думала о том, чтобы выступить на стороне Германии. Среди союзников Германии, в том числе Финляндии, впервые появилась мысль о том, какими будут итоги этой войны.

Это, на мой взгляд, сказалось уже и на поведении финнов в 1942–1944 годах.

В идеологическом и моральном плане эта битва резко ухудшила состояние немецкой армии. До Московской битвы немцы сдавались только поодиночке, а под Москвой они стали сдаваться большими группами, что произошло впервые. В письмах немецкие солдаты пишут о том, что их под Москвой ждет небольшой холмик земли, где будет покоиться их прах. Был развеян миф о непобедимости немецкой армии, и сами немцы начали это понимать. Битва под Москвой подняла дух нашего народа. Мы увидели, что наше дело не только правое, но что Победа будет за нами. Битва под Москвой была первым шагом к этой Победе.

Еще одно значение победы в этой битве заключена в том, что она оказала влияние на движение Сопротивления в Европе. Есть воспоминания Вальдека Роше, одного из видных деятелей Сопротивления во Франции, в которых говорится, что деятели Сопротивления во Франции искали по радио сообщения из Москвы и перемещали по карте знаки передвижения советских войск, прекрасно понимая, что начался крах немцев, что давало толчок Сопротивлению в Европе.

Все эти свидетельства, вместе взятые привели историка Михаила Ивановича Фролова к мнению, что битва под Москвой положила начало коренному перелому в Великой Отечественной войне. Сталинград же внес решающий вклад, а завершил этот процесс Курск. Бесспорно, что 1943 год является годом коренного перелома, но, тем не менее, уточнение роли победы под Москвой в полной мере оценивает место этой битвы в достижении нашей всемирно-исторической Победы [4, с. 46–47].

В итоге разгрома фашистов под Москвой враг отступил на 100–250 километров. При этом советские войска нанесли тяжелый урон 38 дивизиям противника и освободили свыше 11 тысяч населенных пунктов. Однако после битвы под Москвой стратегическая инициатива не перешла к Красной Армии. Более того она потерпела весной и летом тяжелые поражения под Харьковом, в Крыму и на других участках линии фронта. Это была стратегическая ошибка военного и политического руководства страны. Гитлер же с командованием вермахта готовил новые наступательные кампании.

Что касается итогов Сталинградской битвы, то она действительно имела серьёзные последствия для южного участка советско-германского фронта. Она показала, что все союзники Германии: румыны, итальянцы, венгры, неспособны воевать против Красной Армии. Если Вермахт мог удерживать оборону даже при многократном превосходстве сил РККА, то союзники не выдерживали и сравнительно небольшого численного преимущества советских войск.

Успехи Красной Армии после разгрома Паулюса под Сталинградом были весьма скромными. Удалось разбить полностью лишь итальянские и венгерские войска. Что же касается ситуации на Кавказе, то если на неё смотреть «без розовых очков», то события развивались не так, как планировало высшее советское командование.

После Сталинградской битвы немецким войскам на Кавказе оставаться было нельзя. У Красной Армии была прекрасная возможность запереть их там, что привело бы к неминуемому разгрому двух немецких армий. Для этого РККА

нужно было пройти вдвое меньше, чем 1-й танковой армии Вермахта. Однако ни перерезать немцам дорогу с Кавказа, ни организовать преследование отступающих войск Вермахта, Красной Армии не удалось. Немцы ушли, при этом нанеся серьезные потери нашим войскам.

Если обобщить все советские источники (да и повторяющее их большинство российских), то после Сталинградской битвы произошло следующее. Стратегическая инициатива перешла от Германии к СССР. Вермахт потерял своё превосходство и перешёл к обороне, тогда как Красная Армия начала наступление, приведшее впоследствии к ее полной победе над фашистской Германией.

С этим можно согласиться, если рассматривать ход событий после Сталинградской битвы и до сражения на Курской Дуге по советским учебникам. В советском же изложении после победы под Сталинградом были разгромлены войска союзников Германии: венгерские и итальянские, освобождён Кавказ, прорвана Блокада Ленинграда. Мельком иногда упоминается несколько операций: освобождены Великие Луки, Курск. В целом действительно создается впечатление, что Красная Армия действительно наступала. Пусть и не на всех участках, что традиционно объяснялось нехваткой сил. Единственным «тёмным пятном» было военная неудача в Харьковской оборонительной операции 4–25 марта 1943 г., в которой советские войска вынуждены были, истощив свои силы в Воронежско-Харьковской стратегической наступательной операции (с глубиной продвижения от 360 до 520 км), отойти с ранее освобожденных территорий под Харьковом на глубину 100-150 км, что на фоне прочих многочисленных успехов выглядит вроде и не столь трагично. Немцы всё ещё были сильны, а Красная Армия не накопила достаточно сил, чтобы их хватало для успешных действий на всех участках фронта.

Но если отбросить неудачу под Харьковом, то вроде получается (в советском изложении), что после Сталинградской битвы инициатива была полностью у Красной Армии. И советские войска действительно успешно наступали. Победа в Сталинградской битве привела к широкому наступлению Красной Армии на всех фронтах: в январе 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда, в феврале – освобожден Северный Кавказ, в феврале-марте – на Московском направлении линия фронта отодвинулась на 130–160 км.

Но всё же окончательно и даже после победы под Сталинградом стратегическая инициатива не перешла к Красной Армии. Это произошло в результате Курской битвы (5 июля – 23 августа 1943 г.). Руководители Германии планировали летом 1943 г, провести крупную наступательную операцию (кодовое название «Цитадель») в районе Курска. Для проведения операции противник сосредоточил до 50 дивизий (900 тыс. человек), 1,5 тыс. танков, более 2 тыс. самолетов. С советской стороны было задействовано более 1 млн. человек, 3400 танков, около 3 тыс. самолетов. Курской битвой командовали маршалы Г.К. Жуков, А.М. Василевский, генералы Н.Ф. Ватутин, К.К. Рокоссовский. На первом этапе немецкие войска перешли в наступление, которое завершилось 12 июля самым крупным во второй мировой войне танковым сражением в районе деревни Прохоровка. На втором этапе битвы советские войска разгромили основные силы противника. 5 августа были освобождены Белгород и Орел. В честь этой победы

в Москве был произведен первый за годы войны артиллерийский салют. 23 августа был освобожден Харьков.

В ходе Курской битвы было разгромлено 30 дивизий противника. Победа под Курском ускорила развал фашистской коалиции.

Победа под Курском обеспечивала дальнейшее успешное наступление наших войск. В сентябре 1944 г. были освобождены Левобережная Украина и Донбасс, в октябре – форсирован Днепр и в ноябре взят Киев.

Таким образом, коренной перелом создала именно Курская битва. Говоря о военном критерии, как оценке коренного перелома то, после этой битвы было больше всего разгромлено вражеских дивизий, огромные потери в живой силе и технике. Перед Красной Армией открывались просторы без оборонительных укреплений вплоть до Днепра. Но самое главное стратегическая инициативы была на стороне Красной Армии. Она проявилась в разработке плана наступления. Вермахт же перешел на всей линии фронта к обороне.

В политическом плане после Курской битвы Турция окончательно отказалась от войны с СССР на стороне Гитлера. Финляндия в следующем году вышла из войны. Япония окончательно отказалась от нападения на нашу страну.

В экономике, образно выражаясь, можно сказать, что «Урал» победил «Рур». СССР многократно превзошёл Вермахт по вооружениям, в том числе качественном отношении, боеприпасах. Советская экономика оказалась лучше адаптированной к условиям военного времени.

Перелом в войне прошел через ряд стадий, главной из которых была победа под Курском.

#### **Используемая литература**

1. Война и послевоенное развитие мирового сообщества (1939—1991): Тексты лекций по курсу «Политическая история XX века» / Под ред. В.С. Порохни и др. М., 1992. 208 с.
2. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. 10-е изд., доп. по рукописи автора. Т. 2. М., 1990. 326 с.
3. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны и второй мировой войны [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/1751401/> (дата обращения 12.10.2023).
4. Лекции по курсу «История Отечества», М., 1992; История: Учебное пособие. Ч.П. Курск, 1998).
5. Невзоров Б.И. Московская битва: Феномен Второй мировой. М., 2001. – 238 с.
6. Фролов Михаил Иванович. Московская битва. Нетрадиционный взгляд /М. И. Фролов // Военно-исторический журнал. – 2011. -№ 9. – С. 46-49. – (Точка зрения. Суждения. Версии)
7. Фролов М.И. Московская битва. нетрадиционный взгляд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ruskline.ru/news\\_rl/2011/12/05/mihail\\_frolov\\_zdes\\_okonchatelno\\_ruhnul\\_nemeckij\\_plan\\_molnienosnoj\\_vojny/](https://ruskline.ru/news_rl/2011/12/05/mihail_frolov_zdes_okonchatelno_ruhnul_nemeckij_plan_molnienosnoj_vojny/) (дата обращения 12.10.2023).

#### **ОРЕХОВЦЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ**

*Е.Р. Дорохина,  
обучающаяся 7 класса МКОУ СОШ № 13  
с. Ореховка Петровского муниципального округа  
Ставропольского края  
А.П. Дорохина,*

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, оккупация, воспоминания ореховцев, свидетельства очевидцев, историческая память.

Тема Великой Отечественной войны актуальна в наше время. В годы войны героизм был одной из наиболее популярных тем «советского образа жизни», частью идеологии и пропаганды. Однако сегодня постепенно приходит в сознание того, что нельзя жить спокойно и счастливо в мире, где все еще войны, в том числе и локальные, которые вновь обостряют «черно – белое» восприятие жизни, способствуют высвобождению скрытой, подавляемой ранее ненависти, агрессии, толкая людей на крайние меры для достижения эгоистических целей.

Целью исследования является изучить историю села Ореховка в период Великой Отечественной войны (битвы за Кавказ) и узнать о жизни наших земляков в этот период.

Поставленная цель потребовала решения следующих задач: выявить уровень знаний обучающихся МКОУ СОШ № 13 по Великой Отечественной войне в России, Ставропольском крае и селе Ореховка; провести интервью с ветеранами, жившими в период Великой Отечественной войны на территории села Ореховка и близлежащих селах – Высоцкое и Гофицкое; проанализировать полученную информацию, в том числе и летопись села Ореховка; донести полученную информацию до жителей села Ореховка. Предметом исследования выступают воспоминания жителей села Ореховка, которые находились в селе в период Великой Отечественной войны.

Результаты исследовательской работы, представленные в данной статье, относятся к историческому исследовательскому полю – жизнь людей в период Великой Отечественной войны. Для исследования понадобилось использовать не один метод, а рассмотреть с помощью взаимодействия некоторых методов: сравнительного, аналитического и в соответствии с принципами историзма и объективности.

Авторы исходят из того, что историческая память о великом подвиге наших земляков в годы Великой Отечественной войны не утратится, если учащиеся в ходе исследовательской деятельности будут овладевать знаниями о правде времён Великой Отечественной войны, о подвигах героев-земляков.

При исследовании авторами был проведен опрос, в ходе которого установили, что все знают о том, что происходило в стране во время Великой Отечественной войне: даты, имена героев, как началась и закончилась война и многое другое. О том, что происходило в Ставропольском крае, уже знают все меньшее количество человек. И, к сожалению, как выяснилось, мало людей знают о том, что происходило в родном селе Ореховка и ближайших селах, в период Великой Отечественной войны.

Восстановить всю картину прошлого нашего села очень сложно, нет монографий, записок, очерков, да и ветеранов почти не осталось. Но благодаря интервью с некоторыми из них, а также с теми, кто в этот период были детьми, и нескольких источников, нам удалось составить некоторую картину того времени, что происходило в нашем селе и ближайших селах: Высоцкое и Гофицкое. Удалось узнать о героях и предателях. Большой вклад в работу внесли односельчане: Пирожкова А.В., Кисленко Р.З., Никулин В.К., Вдовиченко М.Д., Калашников И.Ф., Вдовиченко Н.И.

Из воспоминаний учителя химии школы села Ореховка, которая на данный момент находится на пенсии и ей исполнилось 95 лет – Пирожковой Анной Васильевной, в период войны ей было 18 лет. Несмотря на возраст, она обладает феноменальной памятью, она с точностью описала события тех времен.

Немцы подошли к селам 15 августа 1942 года. Но перед этим, в райкоме партии, который находился в селе Гофицкое, был создан партизанский отряд, чтобы задержать немцев. Необходимо было переправить технику, животных. Три партизанских отряда выехали, чтобы их задержать, в отряде было 27 человек. Послали разведчика, чтобы узнать, где и сколько немцев. Разведчик вернулся и сказал о том, что примерно 30 мотоциклистов, партизанский отряд решили – идут в бой. Они залегли в этой заросли, начался бой, а из горы появились машины, наполненные немцами. Один наш партизан остался жить. В упор стрелял Лежебоков Иван Лукьянович – директор МТС. Из наших земляков в этот партизанский отряд входили: Лежебоков Иван Лукьянович – директор МТС, Анисимов Иван Герасимович – секретарь райкома, Кудинов Федор Егорович – военком с. Ореховка, местный милиционер, Дорохин Яков Андреевич – председатель сельсовета, они остались в этом лесочке. Об этой встрече партизан с немцами в своих очерках «Ставропольский край во время Великой Отечественной Войны» – позже напишет И.Л. Лежебоков [1].

А.В. Пирожкова свидетельствует: «Немцы не бомбили, не убивали, они очень умные, не так-то просто было оторваться от главного фронта, и уйти далеко в тыл. Наши советские самолеты стали вести обстрел, у нас в Ореховке и в Высоцком. На улице Ленина, напротив Баркова колодца, на горе несколько раз бросали бомбу, но не в дома. А в Высоцком бросили бомбу, где была старая почта, там тоже были немцы. Вот так страшно было. Я вам расскажу один случай: Когда немцы зашли, в селе был колхозный двор, общий. На этом дворе были и лошади, и коровы. В то время завхозом был Акулов Петр, угощал немцев, отдавал свиней, овец, баранов. Было в селе два полица: Рыбалкин Семен и Белозеров Гришка. Что же они делали... Немцам они указывали на комсомольцев, активистов, жен членов партии, чтобы те их допрашивали. А вот была Ноздренко Прасковья, военком, симпатичная и исключительно развитая женщина. Так вот эти полицаи к немцам Прасковью привезли, они её там изнасиловали. Но она осталась в живых, и когда Рыбалкина через три года нашли на Украине, его привезли к ней. Она подтвердила, что именно он привез её к немцам. А после признания, Прасковья умерла. Гришка хотел уйти с немцами, но те сказали ему: «Если ты своих предал, значит и нас предашь. Нам такие не нужны!» Где они его оставили, так и не известно» [2].

Также было выявлено, что немцы открыли биржу труда и приглашали на работу в Германию. Люди шли, ведь здесь война, жить нельзя, а немцы обещали работу. С евреями вопрос решался радикально, немцы ходили по домам и как встретят еврея – убивали. Евреев всех сажали в душегубку и отвозили мертвыми на Осетинскую поляну. На Осетинской поляне была вырыта огромная яма, и всех туда отвозили. Очевидцы вспоминают: «Очень обидно было, у нас по физиологии животных преподавала Маргарита Карловна, муж у неё профессор по овцеводству он был взят на фронт, а её вместе с мальчиком посадили в душегубку и тоже отвезли туда. Вот такой был ужасный период...» [4].

Каждый дом, так или иначе, тронула война. Было тяжело. Дети постарше нянчили других детей, потому что все женщина уходила на уборку урожая. Имели коров, но так как был не урожай в те годы, коровы были очень худые, и молока давали не так много. Молоко приходилось разбавлять с водой. Была засуха, кушать было нечего. Ели все, что росло в огороде: бурьян, семя конопли, конский щавель и много другое.

С одеждой тоже было тяжело. Раиса Захаровна Кисленко, которой в период Великой Отечественной войны было 12 лет, вспоминает: «Мама пряла одежду из конопли. Конопли было много, ее складывали в снопы и относили за огороды, там была вода, правда уже была покрыта тиной и мела зеленый цвет. Туда складывали снопы месяца на два, затем в сентябре вытаскивали, высушивали, мяли и получали пряжу, из нее и ткали вещи. Получалась холстина, она не грела, ее красили с помощью корней щавля». Вспоминались и другие детали. «У меня было розовое платье, оно совсем не грело, – рассказывала Раиса Захаровна, – укрываться тоже было нечем. Оставшиеся конопельные хлопья скручивали и получали дерюшку, вот из нее ткали покрывала и укрывались [3].

Немцы приходили и в дом Раисы Захаровны и вот, что она нам еще рассказала: «В 1942 году немцы вошли в наше село. Мне было тогда 12 лет, сестре 16, а брату 5 лет. Мама была молодая, когда началась война ей было 35 лет. Немцы насильничали, и вот мамка чтобы не показать, что она молодая мазалась сопухой». Об этом вспоминает и Вдовиченко Николай Иванович, ему в период Великой Отечественной войны было 6 лет: «Женщины что только не делали, чтобы не подавать виду своей молодости. И крапивой лицо обжигали, как будто больны лихорадкой, волосы коротко остригали, сажей лицо мазали, скрывали красивые лица, чтобы не привлекать внимания. Помогали друг другу, у нас соседи были, семьи многодетные, и каждый чем-нибудь поможет: одеждой, едой, дровами. А мы ждали, и жили как могли...» [1].

О том, как немцы пришли в дом вспоминает Кисленко Раиса Захаровна: «Вот пришли к нам немцы, а мы на печки забились, страшно. Было семь немцев и один бандер. Зашли и говорят: «Мамка дай матку яйцо, чай». Мама подала им чаю, а они нам предлагают, а мы отказываемся. Раньше травили часто, в куклы бомбы подкладывали. Мы оставили немцев ночевать, они солому подстелили, у них одеяло были. А сколько боевых машин и танков стояло, это ужас просто. Но немцы никого не тронули, они забрали яйца, курицу и ушли. А вот бандеровец остался и начал к сестре приставать, взял поросенка чикнул его, тот визжит, пока



он поросенком занимался, мама сестру отправила, чтобы та в соседний дом перебежала к Суровой Нине Григорьевне. Бандеровец этот на мамку накинулся: «Куда девку дела?» А мать отвечала, что не моя это девка была, ушла. Затем мамка вырвалась и убежала, а мы с братом остались. Тогда он взял каталку подошел к брату и как даст ему по голове и говорит: «Ух, партизан». Мы пытались закрываться, а он нас по рукам бил. Потом забрал поросенка и ушел. А затем наши солдаты пришли на разведку. А соседка не сказала им, где немцы прячутся, хоть и знала» [см.: 3, 9].

Также нам удалось выяснить, что в период войны свидетельства о рождении отдавали в школу. А когда немцы пришли, то сожгли документы школы вместе со свидетельствами детей. Уже после войны, приходилось идти в село Гофицкое за новыми свидетельствами, а даты ставили по внешнему виду. Так Раисе Захаровне поставили на год больше, а сестре меньше.

Таким образом, нам удалось составить некоторую картину того, что происходило в то время в нашем селе и близлежащих сел. Нам удалось узнать, как жили наши односельчане: что кушали, что одевали, чем занимались, как немцы вели себя на территории нашей малой Родины.

С учащимися МКОУ СОШ № 13 был проведен повторный опрос, в котором 85% учащихся рассказали о том, что происходило в селе Ореховка в период Великой Отечественной войны. В итоге своей работы была издана книга, в которой и были описаны все события периода Великой Отечественной войны. Несколько тиражей направили в библиотеки, школы, администрацию и музей, чтобы все жители нашего села узнали о тех тяжелых временах. Также планируется провести круглый стол, в котором примут учащиеся школы, будут приглашены некоторые ветераны, которые смогут еще раз рассказать о своей жизни, о селе и ответить на вопросы.

Сегодня необычайно важна реабилитация нравственных общечеловеческих ценностей, без которых у общества нет будущего; возникает потребность по – новому осмыслить место и значение героизма в процессе становления и развития государства. Даже небольшая часть документального материала дает нам право судить о бесстрашных русских людях с их трагическими, горькими и героическими судьбами. Говорят, что история ничему не учит. Неправда! История XX века, с его войнами и бедами, показала, как хрупок мир, как беззащитны перед бедой люди, и в особенности дети. Мы должны всегда помнить об этом.

#### **Используемая литература**

1. Докладная записка бойца Гофицкого партизанского отряда И.Л. Лежебокова в крайком ВКП(б) о неравном бое с фашистами и героической гибели партизан. Не ранее 16 августа 1942 г. // ЦДНИСК, Ф. 69, Оп. 1, Д. 4, Лл. 119-120. Подлинник. Сб «Ставрополье в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.». Изд. г. Ставрополь, 1962 г., С. 148-149. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/326805-dokladnaya-zapiska-boytsa-gofitskogo-partizanskogo-otryada-i-l-lezhebokova-v-kraykom-vkp-b-o-neravnom-boe-s-fashistami-i-geroicheskoy-gibeli-partizan-ne-ranee-16-avgusta-1942-g/>(дата обращения 12.10.2023).

2. Интервью с Пирожковой А.В.
3. Интервью с Кисленко Р.З.
4. Интервью с Калашниковым И.Ф.

5. Интервью с Вдовиченко Н.И.
6. Летопись села Ореховка. – Ореховка, 1956. 47 с.
7. Мойжес А., Богданова Д. «Помни их имена». – Ставрополь, 2001. 62 с.
8. Ставропольские губернские ведомости. № 31 (1164), 1998.
9. Шаповалов В.А. «История городов и сел». – Ставрополь: Изд. СГУ, 2008. 756 с.

## Секция 2. «80-летие полного освобождение Ленинграда от фашистской блокады»

### ИСТОРИЯ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА В ФИЛАТЕЛИИ

*А.Б. Анисимова,  
учитель истории, г. Ставрополь,  
МБОУ СОШ № 6 имени Г.Н. Косенко*

**Ключевые слова:** почтовая марка, блокада Ленинграда, оборона Ленинграда, медаль за оборону Ленинграда, город-герой, филателия.

*Я прохожу по улицам твоим,  
Где каждый камень – памятник героям.  
Вот на фасаде надпись: «Отстоим!»  
А сверху «р» добавлено: «Отстроим!»*

*Самуил Маршак*

Блокада Ленинграда – это одно из самых трагических событий в истории Великой Отечественной войны. Она продолжалась 872 дня, с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года, и стала символом стойкости и мужества советского народа.

В филателии блокада Ленинграда отражена в различных почтовых марках и почтовых блоках. Вот некоторые из них:



Первая марка, посвящённая героической обороне Ленинграда, появилась 30 ноября 1942 года. На марке изображены воины участвующие в Обороне Ленинграда, автор – художник Н. Борисов.

Битва за Ленинград была одним из самых крупнейших артиллерийских сражений в истории войн. Артиллерийская дуэль началась в сентябре 1941 года и длилась до полного снятия Блокады в 1944 году, когда части Красной Армии вышли на позиции немецких дальнебойных батарей и заставили их замолчать навсегда.



Состязание было артиллерий двух типов: с немецкой стороны сухопутной особо крупного калибра, со стороны советской стороны – морской артиллерии Балтийского флота, которая была частично с крейсеров и линкоров, частично с морских фортов или орудий, снятых с кораблей. Именно поэтому, автор миниатюры – Александр Мандрусов, изобразил корабельные орудия и самолёты над архитектурными памятниками Ленинграда. Так вышла в свет марка из серии «Города-герои» с изображением медали «За оборону Ленинграда» в марте 1944 года.



В январе 1948 года была выпущена серия марок «Виды Ленинграда», (на марках указано, что изображения относятся к 1947 году) посвященная 4-й годовщине освобождения от фашистской блокады.

Автором оформления оказалась замечательная художница Евдокия Буланова, вдова художника А. Мандрусова, создавшего в том числе упомянутую выше серию марок в честь городов-героев.



В серии «Великая Отечественная война» 1963 года на одной из марок изображена труженица блокадного города (художник П. Кранцевич). Это, по-видимому, единственное изображение женщины блокадного Ленинграда на почтовой миниатюре. Справа расположен аверс медали «За оборону Ленинграда», учрежденной в 1942 году. Рисунок медали отражает первые штампы медали, а ушко – более поздний её вариант.



Необходимость проложить новую дорогу к Ленинграду возникла после того, как замкнулось кольцо блокады вокруг города. Единственной возможностью было использовать для этих целей озеро Ладогу.

В 1967 году выпустили марку посвященную «Ледовой «Дороге жизни» (1941-1942) проложенной по льду Ладожского озера в период блокады Ленинграда».



Впервые (и единственный раз) скульптура «Родина-мать» появляется на марке ГДР в 1964 г. в серии «Международные предостерегающие и памятные места».

*«Пискаревское мемориальное кладбище», открытый мемориальный комплекс 9 мая 1960 г.*

*В центре мемориала находится шестиметровая бронзовая скульптура «Родина-мать» (скульпторы В.В. Исаева и Р.К. Таурит).*



После распада СССР в 1994 г., в сцепке марок созданной совместно с Украиной и Белоруссией, где на части сцепки представлена композиция к «50-летию освобождения территории России».

На фоне карты полного снятия блокады Ленинграда, в правом верхнем углу появляется изображение скульптуры «Родина-мать» с мемориального комплекса «Пискаревское кладбище», (спустя 30 лет после марки ГДР) и залповый огонь боевых машин реактивной артиллерии («Катюша») участвовавших в освобождении Ленинграда. Сцепка была выпущена на трех языках.



Упоминание о битве за Ленинград отразилось в марке серии «Медали за оборонительные бои», выпущенной в 2014 г., где вновь была представлена медаль «За оборону Ленинграда», но уже в современной полиграфии и в полном изображении (представлены медаль и планка).



К 75-летию полного освобождения Ленинграда от вражеской блокады 25 января 2019 г. в почтовое обращение вышла новая марка названная «Снятие блокады Ленинграда. 1944», художник – С. Ульяновский



Согласно распоряжению Правительства РФ от 9 сентября 2023г. № 2435-р «О плане основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 80-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады»:

1. Учреждена медаль «В честь 80-летия полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады»
2. Будет проведена филателистическая

выставка, посвященная 80-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады – 10 января – 10 февраля 2024 г., г. Санкт-Петербург.

3. Будет проведён выпуск почтового конверта с оригинальной маркой, посвященного освобождению Ленинграда от фашистской блокады, в серии «К 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» 2024 год. Минцифры России, акционерное общество «Марка»

Эти почтовые марки и блоки отражают трагические и, вместе с тем, героические события блокады Ленинграда и символизируют стойкость, мужество и героизм советского народа. Они также отражают радость и облегчение после окончания блокады и восстановления города. Эти филателистические материалы являются важными историческими свидетельствами и напоминают нам о важности сохранения мира и свободы.

## **БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ**

*И.В. Мандриченко,  
учитель истории и обществознания  
МБОУ СОШ № 11 с. Солуно-Дмитриевское  
Андроповского муниципального округа Ставропольского края*

**Ключевые слова:** Ленинград, блокада, подвиг, воспоминания.

Блокада Ленинграда является одним из самых чудовищных событий в отечественной истории двадцатого века. Героическая оборона города – это беспрецедентный массовый подвиг народа в истории войн на земле. Прошли десятилетия, но для мировой общественности мужество ленинградцев остаётся образцом героизма, стойкости, несгибаемой воли к победе.

Память поколений – это призвание сохранять и передавать воспоминания и опыт потомкам. Изучение исторических событий базируется на исследовании различных видов источников. В случае с блокадным Ленинградом большую роль играют монографии и документы личного происхождения (мемуары, дневники, письма). О жизни в блокадном Ленинграде издано достаточно большое количество документальной литературы. В статье представлен анализ некоторых изданий, освещающих это событие на основании первоисточников.

Одной из самых известных документально-публицистических книг о блокаде на сегодняшний день является «Блокадная книга». Это документальное повествование двух известных писателей, Адамовича А., Гранина Д., основанное на дневниках и рассказах ленинградцев-блокадников. В книге собраны воспоминания людей разных возрастов, статуса, профессий и пола. Страшная правда от жителей города, которые оказались в нечеловеческих условиях: голода, холода, смерти. Часть «Блокадной книги» впервые была напечатана в журнале «Новый мир». Издание 2005 года представляет собой полный вариант, без цензуры. В 2013 году книга была включена в список «100 книг», рекомендованных школьникам Министерством образования и науки РФ [см.: 1].

Книга доктора исторических наук, профессора РГПУ им. Герцена Сергея Викторовича Ярова «Повседневная жизнь блокадного Ленинграда» написана на основании достоверных источников и передаёт картину повседневной жизни ленинградцев во время блокады, увиденную глазами самих блокадников. Страшные подробности, описанные в книге, шокируют читателей. Повествование со-

бытий поражает своей откровенностью и описанием жестокости и мучений, выпавших на долю жителей города [см.: 4]. В издании содержится большое количество фотографий периода блокады.

Автор книги «Моя война: военный госпиталь в блокадном Ленинграде» Ф.Ф. Грачев в годы войны работал в госпитале и оставил исключительные воспоминания, которые занимают чрезвычайное место среди книг о блокаде. В своих мемуарах автор правдиво повествует о невероятных условиях, в которых жили и работали люди в осажденном Ленинграде. Важное место уделяется не только деятельности госпиталя, но и проблемам житейского характера, которые часто имели критическое значение в обстановке бомбежек, голода, обстрелов. Рассказывая о раненых Грачев Ф. Ф., описывает героев, защитников Ленинграда: солдат, офицеров, добровольцев из числа интеллигенции [см.: 3].

Берггольц Ольга Фёдоровна – поэт, писатель, драматург, журналист в годы Великой Отечественной войны оставалась в осаждённом Ленинграде. В книгу «Говорит Ленинград» вошли стихи, отрывки её радиообращений к жителям блокадного города и повесть «Дневные звезды», которую автор считала главной книгой в своей жизни. В уникальных произведениях Ольги Берггольц трагедия отдельного человека показана на фоне трагедии страны в целом. Повествование о беспримерном героизме ленинградцев чередуется лирическими отступлениями, размышлениями о судьбе своего народа [см.: 2, 6].

Книга Лихачева Дмитрия Сергеевича «В блокадном Ленинграде» представляет собой воспоминания писателя, который в годы Великой Отечественной войны жил в осаждённом гитлеровцами городе, где перенёс все ужасы блокады. В книге автор размышляет о морально-нравственном аспекте, поведении людей в тяжелейших условиях блокадного времени, об общественном и политическом устройстве Советского союза, о причинах мирового конфликта [см.: 5].

В книге «Записки оставшейся в живых: блокадные дневники Татьяны Великотной, Веры Берхман, Ирины Зеленской», составители А.И. Рупасов, А.Н. Чистиков, собраны блокадные дневники трёх женщин, переживших трагические дни Ленинграда.

Татьяна Великотная, Вера Берхман и Ирина Зеленская во время Первой мировой войны служили сестрами милосердия. В годы Второй мировой на их долю выпали испытания, которые раскрыли в полной мере волю, силу духа, красоту внутреннего мира женщин. Блокадные дневники – это не только фиксация трагедии в режиме реального времени, но и постоянный инструмент самопознания пишущего их человека [см.: 2]. Издание дополнено фотоматериалами из семейных архивов.

Представленные в статье издания целесообразно использовать в образовательных и воспитательных организациях при изучении истории Великой Отечественной войны.

#### **Используемая литература**

1. Адамович А., Гранин, Д. Блокадная книга. – М.: РАГС, 2005. — 600 с.: ил.
2. Берггольц О. Ф. Говорит Ленинград / О. Ф. Берггольц. – М.: АСТ, 2018. – 560 с. –

(Блокада Ленинграда).

3. Грачев Ф. Ф. Моя война: военный госпиталь в блокадном Ленинграде / Федор Грачев. – М.: Алгоритм, 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [avidreaders.ru/book/voennyy-gospital-v-blokadnom](http://avidreaders.ru/book/voennyy-gospital-v-blokadnom) (дата обращения 29 сентября 2023 г)

4. Записки оставшейся в живых: блокадные дневники Татьяны Великотной, Веры Берхман, Ирины Зеленской /сост., авт. предисл.: А. И. Рупасов, А. Н. Чистиков; авт. примеч. А. И. Рупасов, А. Н. Чистиков, В. М. Ковальчук. – СПб.: Лениздат [Электронный ресурс] – Режим доступа: [djvu.online/file/KOX215EF2fre1](http://djvu.online/file/KOX215EF2fre1) (дата обращения 1 октября 2023 г)

5. Лихачев, Дмитрий Сергеевич. В блокадном Ленинграде / Д. С. Лихачев. – М.: Алгоритм, 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [libcat.ru/Документальные\\_книги/Биографии\\_и\\_Мемуары](http://libcat.ru/Документальные_книги/Биографии_и_Мемуары) (дата обращения 28 сентября 2023 г)

6. Яров С. В. Повседневная жизнь блокадного Ленинграда / С. В. Яров. – 3-е изд. – М.: Молодая гвардия, 2018. – 310 с.,

## ПРОРЫВ БЛОКАДЫ ЛЕНИНГРАДА

**С.Г. Погосян,**

*учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 3  
с. Гражданское Минераловодского  
муниципального округа Ставропольского края*

**Ключевые слова:** Ленинград, Дорога жизни, «Невский пятачок», прорыв блокады.

8 сентября 1941 года, гитлеровцы окружили нашу северную столицу и замкнули кольцо. Падение Ленинграда имело огромное значение для укрепления духа немецкой армии и для попыток оказать моральное давление на все население Советского Союза: город всегда был второй столицей, поэтому, если бы он попал в руки врага, духовные силы советских солдат могли бы быть подорваны, сломлены. После Ленинграда задача захвата с Москвой значительно упростилась

Город был совершенно не готов к осаде. И в нем было около 3 миллионов мирных жителей. Специальных запасов продовольствия не было, так как снабжение осуществлялось импортируемыми продуктами. Кроме того, нацисты постоянно вели артиллерийский обстрел, пытаясь проникнуть на склады.

Рацион для рабочих постоянно сокращался, в результате он достиг цифры в 250 грамм хлеба в день. Детям и иждивенцам полагалось еще меньше – по 125 г на каждого. Что это был за хлеб! Жмых, опилки, желуди и пыль, оставшиеся от запасов муки [1, с. 423].

Единственным средством связи с «большим миром» оставалась «Дорога жизни» – тонкая артерия, по которой в город доставлялись продукты питания и медикаменты.

Невский пятачок был плацдармом Советской армии на правом берегу Невы и стал решающим местом в развитии ее наступления и сдерживании атак противника. Он был назван пятачком, потому что эта область на карте была размером с



пятикопеечную монету тех времен. Плацдарм был расширен до полутора километров в глубину, но противник, подтянув силы, значительно потеснил защитников «пяточка», локализовав наши войска [1]. В дальнейшем бои за плацдарм приняли затяжной характер. Кровавая эпопея закончилась только в январе 1943 года, когда наши войска окончательно прорвались через северную часть Синявинского выступа и установили сухопутную связь с материком вдоль побережья Ладоги. Несмотря на то, что все попытки расширить плацдарм и развить наступление закончились безуспешно, Невский пяточок стал одним из символов мужества, героизма и самопожертвования советских воинов.

18 января 1943 года – кольцо блокады прорвано! Имена тех, кто разработал операцию «Искра» по прорыву блокады Ленинграда и руководили ею: К. А. Мерцков, Л. А. Говоров, Г. К. Жуков, К. Е. Ворошилов.

В ознаменование окончательного снятия блокады 27 января 1944 года в Ленинграде был дан салют.

В результате побед советских Вооруженных сил в Сталинградской и Курской битвах, под Смоленском, на Левобережной Украине, в Донбассе и на Днестре в конце 1943 – начале 1944 годов были созданы благоприятные условия для проведения крупной наступательной операции под Ленинградом и Новгородом [см.:

В соответствии с Федеральным законом от 13 марта 1995 г. № 32 «О днях воинской славы (Днях Победы)» День снятия блокады города Ленинграда отмечается как день воинской славы России.

#### **Используемая литература**

1. Гланц Д. Битва за Ленинград. 1941–1945 / Пер. У. Сапциной. – М.: Астрель, 2008. –

## **ЛЕГЕНДАРНЫЕ И ГЕРОИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА**

*М.О. Клипчаева,  
учитель истории и обществознания,  
руководитель школьного краеведческого музея МКОУ «СОШ № 5»,  
с. Эдиссия Курского муниципального округа Ставропольского края*

**Ключевые слова:** *блокадная зима, «Дорога жизни», операции «Искра», Пискаревское мемориальное кладбище, город – герой Ленинград.*

Ленинград – это колыбель Октябрьской революции, столица дореволюционной России, а ныне вторая столица. Перед Великой Отечественной войной в городе проживало 3.2 миллионов человек. На заводах и фабриках работало более 560 тысяч высоко квалифицированных рабочих. В городе действовали 130 научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, 60 высших учебных заведений и техникумов. Овладев Ленинградом, немцы получали бы

возможность овладеть экономической базой СССР, обеспечивающей 12 процентов промышленной продукции, закрепить господство на Балтийском море, обезопасить поставки руды из портов Норвегии для германской промышленности [1, с. 68].

Гитлер считал овладение Ленинградом одной из важнейших целей плана «Барбаросс», которую должны были осуществить немецкая группа «Север» не позднее сентября 1941 года, под командованием генерал-фельдмаршала Лееба. В группу по захвату Ленинграда входил 4-й танковый корпус генерала Гепнера, 1-я и 5-я воздушные финские армии, насчитывающие 810 тысяч человек, 5300 орудий и миномётов, 700 танков, 1300 самолётов. Несмотря на упорное сопротивление русских, немцы вышли к Ладожскому озеру и блокировали Ленинград с суши. Связь с Большой землёй проходила по Ладожскому озеру. Её называли Дорогой жизни. По ледовой Дороге жизни поступало продовольствие, переправляли детей, раненых и больных. В блокаде Ленинграда участвовали немецкие, финские, испанские войска и военно-морские силы Италии и добровольцы из Европы и Северной Африки. В блокадном кольце города оказалось 2 миллиона 887 тысяч человек. Среди них 400 тысяч детей. Днём фашисты обстреливали город их дальнобойных орудий, а ночью сбрасывали с самолётов зажигательные и фугасные бомбы. Рушились жилые здания, музеи, больницы, заводы, театры, гибли женщины, дети, старики. В связи с блокадой связь страны с городом стала возможной лишь по воздуху и ладожскому озеру, от побережья которого в город имела железнодородная ветка. Для защиты от артиллерийских и авиабомбовых ударов в городе имелось 4612 бомбоубежищ на 814 тысяч человек и строилось еще 383 на 65 тысяч человек, а также имелось 336 км траншей на 672 тысяч человек. В этих нечеловеческих условиях город жил и продолжал бороться. Уходили на фронт бойцы, трудящиеся Ленинграда производили и отправляли на фронт боеприпасы, обмундирование, снаряжение, вооружение. На территории города было сооружено свыше 410 дотов и дзотов, оборудовано в зданиях 22 тысячи огневых точек. На улицах было установлено 35 тысяч баррикад и противотанковых препятствий. На предприятиях, на крышах и на улицах домов несли службу днем и ночью 300 тысяч ленинградцев по борьбе с зажигательными бомбами. Из горожан было сформировано 10 дивизий народного ополчения, из которых 7 дивизий стали кадровыми. Ленинградцы жили в постоянном страхе.

Самой страшной была блокадная зима. Не было электричества, дома не отапливались, воду брали из прорубей. В ноябре – декабре рабочим выдавали хлеба 250 граммов в день на одного рабочего, а остальным жителям по 125 граммов. Из этого мизерного кусочка хлеба ленинградцы делали несколько сухариков и распределяли их на весь день. В декабре 1941 года Ленинград получил электроэнергии почти в 7 раз меньше, чем в июле. Перестало работать большинство заводов, прекратились движение троллейбусов и трамваев, подача электроэнергии в жилые дома. В январе 1942 из-за сильных морозов вышли из строя центральное отопление, водопроводная и канализационной сети. Жители ходили за водой на Неву, Фонтанку, на другие речки и каналы. В жилых домах были установлены временные печки. Был организован разбор деревянных зданий на топливо

Большая часть малышей, рожденных в блокаду, появилась на свет осенью и зимой 1941 года – 68 тысяч новорожденных. Однако роддом на Фурштатской не закрывался на протяжении всей войны, ведь вопреки обстоятельствам ленинградки не только создавали семьи, но и рожали детей. В 1942 году родились 12,5 тысячи младенцев, а в 1943 году – 7,5 тысячи. Причем акушерки за весь период блокады приняли и 21 двойню!

Рожали в тяжелейших условиях – женщины поступали в роддом истощенными и под звуки артобстрелов и падающих с неба снарядов. Рожениц кормили разнообразнее, чем среднестатистического жителей. Для малышей в Педиатрическом институте организовали ферму из трех породистых коров, чтобы дети могли получать свежее молоко [см.: 2].

Немецкая пропаганда понимала, что, не выиграв борьбу за умы, невозможно ни одолеть, ни уничтожить врага. Выпускались поддельные выпуски «Правды» и некоторых ленинградских газет. По радио велись антисемитские передачи на русском языке.

Немцы пытались дискредитировать саму идею защиты Ленинграда, рисовали розовые перспективы капитуляции. Но они получили отпор и на этом поле боя. Ответным оружием несломленного Ленинграда стало радио. На улицах города появились сотни новых репродукторов. «Зима. Хрипло и приглушенно говорит радио. Слышно, как в паузах голодный диктор заглатывает слюну», – это из дневника писателя Леонида Пантелеева. Но радио не смолкало. Оказалось, что постоянное звуковое сопровождение смягчает ужас голода и одиночества.

Ежедневно на улицах города появлялись ленинградские «Окна ТАСС». Художники умирали от голода, но работа не прекращалась. Для многих это был знак: город живет и сражается. Умер от голода с кистью в руках 25-летний Моисей Ваксер, который, кроме плакатов, создал в декабре 1941 года проект будущего парка Победы. Архитектор Александр Никольский в своем дневнике записал: «Смерти уже не потрясают. Нервы притупились... Но сдавать город нельзя. Лучше умереть, чем сдать. Я твердо верю в то, что в скорое снятие осады и начал думать о проекте триумфальных арок для встречи Героев – войск, освободивших Ленинград». И он рисовал, рисовал триумфальные арки Победы первой блокадной зимой.

Пример ленинградцев доказал, что успешный отпор врагу зависит не только от боеспособности армии, но и от участия в борьбе всего народа.

Многие жители в блокаду вели дневник. Ленинградская школьница Таня Савичева вела дневник, в котором записывала даты смерти своих близких. Таню вывезли на Большую землю, но спасти девочку не смогли.

Подвигу ленинградцев нет равных – так можно сказать о каждом дне каждого жителя в те дни. Теряя своих родных и близких, ленинградцы сохраняли стойкость духа, самоотверженно переносили трудности. Живой легендой Ленинграда стала поэтесса Ольга Берггольц – «блокадная муза Ленинграда». Она постоянно выступала по радио, со своими стихами по радио, вселяла в души людей мужество и веру [3, с.56].

Что же помогло ленинградцам выжить? Как им удалось выжить и что не учли фашистские стратеги?

Ответ на этот вопрос можно найти в «Блокадной книге» советских писателей А. Адамовича и Д. Гранина. Эта книга воспоминаний ленинградцев, переживших блокаду. Рассказывается о необычайных примерах крепости духа, примеры благородства, красоты исполнения долга, но и – неслыханных страданий мучительных лишений, смертей.

Люди остались в живых потому, что их держало на ногах чувство любви, долга, преданности, дорогому человеку, годному городу. ... Спасались, спасая. И если даже умерли, то на своем последнем пути кого-то подняли. А выжили потому, что кому-то нужны были больше даже, нежели самому себе.

У каждого был свой спасатель. Они появлялись из тьмы промерзших улиц, они входили в квартиры, они вытаскивали из-под обломков. Они не могли накормить, сами голодали, но говорили какие-то слова, они поднимали, подставляли плечо, протягивали руку помощи. Иногда появлялись в ту самую последнюю и крайнюю минуту, когда человек, прислоняясь к стене, сползал вниз, когда, присев на ступеньку подъезда он уже не находил сил подниматься.

В результате блокады умерли от голода 641803 человек. Сломить стойкость и волю защитников города к сопротивлению, победить их голодной смертью немцам так и не удалось. Ленинград не только выстоял, но и победил. И остался единственным городом среди крупных городов Европы, куда ни разу не вошли завоеватели.

12 января 1943 года войска Ленинградского и Волховского фронтов Балтийского флота приступили к выполнению операции «Искра» – так называлась операция по прорыву блокады Ленинграда.

18 января 1943 года блокада Ленинграда была прорвана. Ленинград получил сухопутную связь со страной по коридору шириной до 11 км.

900 дней и ночей продолжалась блокада. В январе 1944 года началась решающая битва за Ленинград. Наши бойцы героически и мужественно сражались, ничто не смогло их остановить.

27 января 1944 года в честь полного освобождения Ленинграда от блокады на берегах Невы прогремел торжественный артиллерийский салют из 324 орудий. 1 мая 1945 года Ленинград получил звание города-героя.

В 1960 году на Пискаревском мемориальном кладбище был открыт памятник. На высоком гранитном постаменте – бронзовая шестиметровая фигура женщины с ветвью Славы, олицетворяющая Родину. На камне стене – стелы высечены слова «Никто не забыт – ничто не забыт».

Что такое юбилейные празднования величайшего исторического события? Это прежде всего, благодарная память о славе героев – предков и прямой наказ потомкам на появление подобной твердости духа, любви к Родине, своему народу. В эти торжественные памятные дни вспоминают настоящих героев их силу духа, силу духа всего народа, страны, позволившие победить фашистов и одержать победу. Все остальное, что сопутствовало тяжелой борьбе, – война ведь не игра в шахматы и всегда несёт с собой страдания.

Мы не должны забывать легендарные и героические страницы блокадного Ленинграда. Должны помнить всех наших соотечественников, отдавших жизнь за Ленинград, за Родину. Отдаем дань глубочайшего уважения ветеранам –

участникам тех кровопролитных боев, уцелевшим блокадникам, труженикам тыла, чья несгибаемая воля служит для нас вдохновляющим примером. Низкий поклон вам за бессмертный подвиг!»

С целью воспитания уважения к поколению Победителей, чувство сострадания и гордости за свою Родину, сопричастности к великим историческим событиям героического Ленинграда, необходимо систематически проводить уроки Мужества, уроки Памяти, классные часы и экскурсии в музеи Боевой славы, а также по местам героических сражений.

Уроки «История России» содержат большие возможности для патриотического и гражданского воспитания школьников, в них множество примеров истинного патриотизма и честного служения Отчизне. При изучении темы «Великая Отечественная война» школьники делают сообщения о ветеранах войны. Особый интерес у учащихся вызывают сообщения, подготовленные на основе рассказов родственников старшего поколения с подборкой фотографий из семейного архива.

В КИМах ЕГЭ по истории включены задания по теме «Блокада Ленинграда»:

**1. Прочтите отрывок из воспоминаний военачальника и укажите город, об обороне которого идёт речь.**

«Обстановка была очень сложной. На севере – финны. На западе – оккупированная гитлеровцами Прибалтика. На юге – тоже фашисты. На востоке – Ладожское озеро, лишь южный берег которого не был занят врагом – около 90 километров водного пространства по параллели. Поэтому водному пути и поддерживалась с городом кое-какая связь. Между тем продовольствия в городе оставалось очень мало. Сами жители города, население пригородов и беженцы из захваченных врагом районов начали с 8 сентября пользоваться теми скромными запасами, которыми располагал непосредственно горисполком».

- 1) Ленинград
- 2) Москва
- 3) Киев
- 4) Мурманск

**Решение:** Правильные ответы – 1.

**2. Прочтите отрывок из воспоминаний и определите, о положении жителей в каком городе в годы Великой Отечественной войны в нем говорится.**

«Сколько восторгов было, когда прибавили хлеба. В булочных кричали «ура». Восстановить разрушенные силы эта прибавка не может. Дело ясное. Народ валится... Но она принесла с собой надежду: будет лучше! Каждый упоминает Ладожское озеро. Ледовая дорога. Ледовая трасса. Дорога к жизни».

- 1) Сталинград
- 2) Москва
- 3) Киев
- 4) Ленинград

**Решение:** Правильные ответы – 4

**3. Какие суждения о данном изображении являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.**

- 1) В сражении, юбилею которого посвящена монета, принимали участие моряки-балтийцы.
- 2) Данная монета была выпущена после распада СССР.
- 3) Памятник, изображенный на монете, находится в Москве.
- 4) Здание, изображенное на монете, является Исаакиевским собором.
- 5) В год выпуска монеты во главе государства был В. В. Путин.

**Решение:** Правильные ответы – 1, 2.

**1-е суждение:** Монета издана в 1994 г. (спустя 50 лет после 1944 г. – года полного освобождения Ленинграда от блокады). Распад СССР произошел в 1991 г.



**2-е суждение:** Об участии моряков Балтийского флота свидетельствует второй персонаж справа. На нем – бескозырка. Кроме, того, на монете изображено Адмиралтейство [см.: 4].

#### **Используемая литература**

1. Бугайченко Н.В. Дух патриотизма. – Ставрополь, 2018. – 303 с.
2. В годы блокады в Ленинграде родились 95 тысяч детей. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://hist-ege.sdangia.ru/test?theme=107&print=true> (дата обращения 29 сентября 2023 г.)
3. Давыдова А.В. Классные часы – М.: ВАКО, 2011. – 256 с.
4. ЕГЭ – 2023 история: задания, ответы, решения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://histege.sdangia.ru/search> (дата обращения 29 сентября 2023 г.)

## Сведения об авторах

**Анисимова Анна Борисовна**, учитель истории МБОУ СОШ № 6 имени Г.Н. Косенко, г. Ставрополь.

**Богатырева Елена Васильевна**, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 9», Георгиевский муниципальный округ Ставропольского края.

**Григорян Марина Араиковна**, учитель английского языка МБОУ «СОШ № 9», Георгиевский муниципальный округ Ставропольского края.

**Дворцова Татьяна Алексеевна**, доцент кафедры истории России Гуманитарного института ФГАО ВО «Северо-Кавказского федерального университета», кандидат политических наук, г. Ставрополь.

**Дорохина Елизавета Романовна**, обучающаяся 7 класса МКОУ СОШ № 13 с. Ореховка Петровского муниципального округа Ставропольского края.

**Дорохина Александра Павловна**, учитель истории и обществознания МКОУ СОШ № 13 с. Ореховка Петровского муниципального округа Ставропольского края.

**Ермоленко Семен Артемьевич**, обучающийся 11 класса МБОУ «СОШ № 9», Георгиевский муниципальный округ Ставропольского края.

**Карташев Андрей Владимирович**, начальник центра изучения истории медицины с музейным комплексом, профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения, медицинской профилактики и информатики Ставропольского государственного медицинского университета, полковник запаса, доктор исторических, кандидат военных наук, доцент, г. Ставрополь

**Клинчаева Марина Оганесовна**, учитель истории и обществознания, руководитель школьного краеведческого музея МКОУ «СОШ № 5», с. Эдиссия Курского муниципального округа Ставропольского края.

**Захарова Мария Ивановна**, обучающаяся 11 класса МБОУ «СОШ № 1» с. Александровское Александровского муниципального округа Ставропольского края.

**Мамасьян Сергей Андроникович**, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат философских наук, доцент, г. Ставрополь.

**Мандриченко Инна Викторовна**, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 11» с. Солуно-Дмитриевское Андроповского муниципального округа Ставропольского края.

**Масюкова Наталья Георгиевна**, Председатель Ассоциации учителей истории и обществознания Ставропольского края, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, г. Ставрополь.

**Мелашенко Валентина Николаевна**, учитель истории и обществознания

МБОУ «СОШ № 2» Советского городского округа Ставропольского края.

**Погосян Сурен Геворгович**, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 3» с. Гражданское Минераловодского муниципального округа Ставропольского края.

**Рыбченко Надежда Николаевна**, учитель истории, педагог дополнительного образования МБОУ «СОШ № 3» с. Гражданское Минераловодского муниципального округа Ставропольского края.

**Стрекалова Елена Николаевна**, доцент кафедры истории России Гуманитарного института ФГАО ВО «Северо-Кавказского федерального университета», старший научный сотрудник отдела военной истории и патриотической работы Ставропольского государственного музея-заповедника, кандидат исторических наук, доцент, г. Ставрополь.

**Третьяков Сергей Николаевич**, учитель истории и обществознания МКОУ «СОШ № 4» с. Красное Грачевского муниципального округа Ставропольского края.



**Научное издание**

**ТРУДНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ:  
МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И НОВЫЕ  
ПОДХОДЫ В НАУКЕ**

*Сборник материалов  
VII краевой научно-практической конференции*

**Научный редактор  
Панасенкова Марина Михайловна**

---

Электронное издание. Подписано в выпуск 23.02.2024.  
Гарнитура «Times New Roman Cyr». Формат 60x84 1/16.  
Усл. печ. 4,13. Уч. изд. 5,99 л. Заказ № 17и.

---

Сверстано в редакционно-издательском секторе СКИРО ПК и ПРО  
355006, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 189А