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Ежегодно во Всероссийской олимпиаде по литературе участвуют сотни школьников, и каждый раз как перед самими участниками, так и перед их наставниками встает вопрос о содержании и формах предметной подготовки. В настоящее время уже накопился достаточно большой массив информации по данной теме: ежегодно членами ЦПМК ВсОШ по литературе, экспертами региональных комиссий готовятся методические рекомендации по проведению регионального и муниципального этапов, ведущими педагогами-практиками издаются учебные пособия, проводятся вебинары и мастер-классы, издаются статьи, раскрывающие различные аспекты анализа художественных произведений, предлагаются инновационные технологии подготовки к творческим заданиям и т.п. Однако до сих пор нет ресурсов, которые бы взяли на себя роль консолидации информации, позволяли бы своевременно отслеживать новинки и тренды в подготовке, обмениваться опытом. Между тем потребность в этом есть, и обусловлена она не только стремлением к профессиональному росту, но и постоянно идущей модернизацией структуры и содержания олимпиадных заданий, динамикой интересов и когнитивных способностей школьников. Все это, несомненно, определяет выбор форм и стратегий подготовки, приоритеты аналитической деятельности. Цель предлагаемой работы состоит в том, чтобы, объединив разнородный методический и литературоведческий материал в общее проблемное поле, обозначить наиболее продуктивные подходы к подготовке обучающихся к олимпиаде и наметить актуальные источники, которые могут быть полезны при определении стратегии подготовки к решению олимпиадных заданий.

Как уже отмечалось, сами задания стремительно меняются в последние несколько лет. В целом можно говорить о заданиях двух типов: творческого и аналитического. При чем первый тип доминирует, поскольку, во-первых, предлагаемые задачи с кратким ответом (тестовые) также проверяют умение неординарно мыслить, во-вторых, нельзя умалять творческую составляющую в комплексном анализе литературного произведения, который представляет собой «аналитическое задание». Его ЦПМК ВсОШ рекомендует вводить не ранее 9 класса, то есть только в олимпиаде «полного цикла», возможно, в силу высокой трудности, необходимости концептуального осмысления художественного целого. Если последовательное и адекватное раскрытие смысла произведения в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту, отсутствует, то имеется опасность перечисления частных характеристик, фиксации отдельных элементов поэтики без указания их особенностей, функциональности в системе текста, что нередко можно наблюдать в работах регионального этапа. И, напротив, если школьник понимает, что все элементы поэтики «работают» на эстетическое целое, то единая логика обеспечит композиционную стройность работы, еѐ стилистическую однородность, уместность цитат и отсылок к тексту, корректное использование терминов и уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Важнейшее значение имеет рассмотрение текста в контексте: культуры, интертекстуальных связей.

Для подготовки к аналитическому заданию гораздо больше материала, чем к творческому, оно более привычно для нашей системы образования, кроме того, более формализовано по типу высказывания. Если у школьника сформирован навык анализа художественного произведения, то он сможет применить его к любому тексту. В методической литературе рекомендуется обучать комплексному анализу на материале произведений небольшого объёма. Так, Т.Г.Кучина в своих работах предлагает на этапе подготовки к олимпиаде направлять размышления школьников в виде вопросов. Примеры формулировок вопросов и произведений для анализа, снабженные пояснениями для педагогов, можно найти в одном из номеров журнала «Литература» (2014 год, январь). Сразу хочется уточнить, какие ресурсы, учебники, пособия, монографии сегодня рекомендуют для формирования навыков комплексного анализа художественного произведения. Во-первых, следует обратить внимание на «Рекомендательный список чтения после литературно-олимпиадной смены 2019» [8], который предложили члены ЦПМК ВсОШ. Он шире представленного в «Методических рекомендациях…» 2022 года [5], но закрывает все базовые дефициты, которые могут возникнуть после просмотров видеоразбора заданий регионального этапа 2021 года, проведенного Т.Г. Кучиной, И.Н. Сухих и А.А. Скулачевым на [канале](https://youtu.be/m6tvT_tVAMc) и в [сообществе](https://vk.com/siriusdeti) образовательного центра «Сириус» 16 января 2021 года (<https://www.youtube.com/watch?v=m6tvT_tVAMc>). С заданиями регионального и заключительного этапов прошлых лет (2010-2019) можно ознакомиться на сайте ВСОШ РУДН (<http://vserosolymp.rudn.ru/mm/mpp/lit.php>). Рекомендованные формы заданий 2021-2022 года опубликованы в «Методических рекомендациях по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников по литературе в 2021/2022 учебном году», размещенных по адресу: <http://www.art-education.ru/sites/default/files/u22/metod_rekomendacii_shime_vsosh_2021-22_sbornik.pdf>. Для сравнения и формирования методической базы целесообразно обратиться к примерам заданий, представленных в «Методических рекомендациях по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020/21 учебном году» (<https://docs.edu.gov.ru/document/06931b1e98aa0ba3830bedaaeb09e893/>). Масса интересных и полезных материалов (книг и видеоразборов) размещено на сайте Ассоциации «Гильдия словесников» (<https://slovesnik.org/>). Несомненно, при составлении алгоритма анализа лирического произведения поможет представленная на сайте ассоциации книга С. Л. Каганович «Обучение анализу поэтического текста. Методическое пособие для учителей-словесников» (<https://slovesnik.org/images/docs/obuchenie-analizu-poehticheskogo-teksta.Kaganovich.pdf>), актуальные подходы к анализу современной русской поэзии рассмотрены в работе Т.Г. Кучиной «Современная русская поэзия в олимпиадных заданиях по литературе». От себя хотелось бы порекомендовать легко применимую в системе уроков книгу В.А. Лукина «Художественный текст. Основы теории и элементы анализа» (1999). Однако необходимо подчеркнуть, что логика анализа не может быть единой и всегда должна соответствовать тексту.

Что касается творческих заданий, в том числе устного на заключительном этапе, то научиться выполнять их можно только в процессе решения. Здесь не получится натренироваться, поскольку нельзя предсказать контекст и тип текста, который потребуется создать. Как подчеркивает председатель ЦПМК ВсОШ, это задания неформализованные, не предполагающие каких-то схем (подробнее об этом: <https://www.youtube.com/watch?v=kd-7hjVtxA4>) Действительно, они содержательно не предсказуемы, однако принципы их составления достаточно четко просматриваются.

Важнейший вопрос, который определяет стратегию подготовки к творческим заданиям, состоит в том, какие умения и навыки проверяет олимпиада и как они связаны с содержанием школьного образования в области литературы. Безусловно, литература – школьная дисциплина особой значимости, поскольку нацелена на «формирование культуры читательского восприятия и понимания и развитие способностей к интерпретации прочитанного» [7: 14], то есть в известной степени в принципе «отвечает» за формирование способности воспринимать информацию, заложенную в каком-либо тексте, ориентироваться внутри него, создавать самостоятельное связное суждение с опорой на текст (или с привлечением материала текста), уметь его обосновать. Этот метапредметный и личностный (в аспекте компетентностного подхода) акцент литературы как общеобразовательной дисциплины выражается в структуре части заданий ГИА, ЕГЭ по русскому языку, характере итогового сочинения. Выполнение олимпиадных заданий предполагает опору на заложенные во ФГОС, то есть формируемые в школе и проверяемые в компонентах итоговой аттестации компетенции, и одновременно наличие у обучающегося нестандартных, не вписывающихся в школьную программу умений и навыков, которые вырабатываются на базе первых. Так, если в ЕГЭ есть кодификатор, то олимпиада, особенно уровня 10-11 класса предполагает очень широкий, незаурядный кругозор, или если итоговое сочинение предполагает некую структуру, то олимпиадные задания требуют от участника навыков создания нестандартного типа текста. Философия олимпиадного движения с древнейших времен связана с обновлением, саморазвитием и проявлением неординарности, что и сегодня проявляется как посредством отбора художественного материала (выбираются тексты современные или малоизвестные, не относящиеся к школьной программе), так и путем привлечения творческих, поисковых заданий, для решения которых не применимы типовые подходы и алгоритмы. Творческое задание представляет собой побуждение к написанию участником олимпиады оригинального текста, но в рамках обозначенных параметров. Результат должен быть диалогически обращен к историко-литературному контексту, стилю, жанровой структуре и т.п., а также нередко ориентирован на определенного адресата. Важным отличием творческого задания является возможность самостоятельного отбора литературного материала, что позволяет продемонстрировать читательский кругозор и общую культуру мышления. Анализ информационных ресурсов по проблеме и опыт работы в комиссии показывает, что сегодня именно творческие, а не аналитические задания воспринимаются организаторами как «настоящие олимпиадные испытания» [6: 24], и, конечно, к таким заданиям нужно специально готовить участников.

Если воспринимать сказанное в технологическом ключе, то речь может идти о включении в образовательный процесс частей творческих олимпиадных заданий. Цель такой работы в 5-8 классах, как показывает в своих материалах Т.Г. Кучина, может быть не связана с олимпиадой напрямую. Скорее следует говорить о развитии познавательного интереса школьников путем демонстрации неочевидного в известном, через решение трудной задачи и создание ситуации успеха. Современные дети, как и раньше, любят неизведанное, легко увлекаются поиском решений, но часто имеют низкую концентрацию внимания, фокусируются только на сюжете, слабо воспринимают периферийную информацию, не замечают деталей [см.: 9]. Особенно большая проблема заключается в неумении видеть связи (причинно-следственные, ассоциативные) внутри высказывания (например, если конструкции достаточно длинные, как, например, у Гоголя), непонимании отношений текста и контекста и т.п. Данные особенности восприятия определяются большим опытом пребывания в Интернете (взаимодействия с небольшими креолизованными текстами, функционирующими внутри гипертекста) и особенно ярко проявляются у нечитающих школьников. Указанный дефицит может быть компенсирован введением элементов проектных заданий, направленных на формирование навыков анализа неочевидных для обучающихся элементов поэтики, выявления связи текста и контекста и создания на этой основе оригинального текста в заданном жанре. Примеры заданий в большом количестве представлены в методических рекомендациях [1,5,6,7]. Приведем одно из них: даны два изображения, на каждом из которых представлены опорные слова. По этим словам необходимо определить произведения и указать авторов, затем дополнить ряд (или облако из слов) своими словами (они могут быть обозначены в ряду пропусками или, например, знаком вопроса), выявить роль этих отсутствующих объектов в структуре произведения; изложить новую версию сюжета (в заданном жанре), в котором отсутствующему объекту (персонажу, предмету или явлению) больше нет места (например, они могут быть заменены другими либо отсутствовать вовсе). Данное задание занимательно и позволяет проверить знание литературных фактов (отдельно оцениваются верно указанное произведение, имя автора, слово), их связь с фоновыми знаниями учащихся (культурными, социальными и эстетическими), способность к ассоциативному мышлению, но все это реализуется через умение создавать связный текст. Важно помнить, что тематика, стиль, форма (в том числе жанровая), цель, аудитория в каждом случае свои. Кроме того, прямого и однозначного угадывания изъятых из ряда слов не предполагается, на месте знаков вопроса могут быть как имена персонажей, так и предметы или, например, явления. Важно, чтобы это были объекты, действительно значимые в сюжете. При составлении новой версии сюжета с отсутствующим или замененным персонажем, предметом или явлением, необходимо обратить внимание на ее убедительность, связь ее с первичным текстом, логичность изложения.

Отправной точкой для размышлений участников в творческих заданиях может служить изобразительный ряд (картины известных художников, афиши, декорации или иллюстрации к художественным произведениям). В таком случае речь идет о выявлении связи (определении литературного произведения, к которому эти изображения имеют отношение) двух текстов (визуального и вербального), соотнесении интерпретационного смысла и исходного. Скажем, то, как цвета или соотношение предметов выражают смысл, вложенный писателем. При оценивании, как и в предыдущем рассмотренном случае, учитывается убедительность обоснования выбора произведения (опора на проблематику, сюжет, систему образов), аргументированность характеристики визуального ряда, соответствие его общей концепции литературного текста, уместность предложенных дополнительных деталей визуального ряда (если такое предложено в задании), их соответствие литературному первоисточнику. Задание может выполняться в строго заданном жанре (от научного обзора до рекламы или эссе) или предполагать выбор из предложенных вариантов. И здесь так же, как и в предыдущем случае оценивается ориентация на образ целевой аудитории, соблюдение жанровых параметров и уместность заголовка.

Анализ материалов последних лет позволил исследователям выделить следующие типы творческих олимпиадных заданий по литературе [1: 34-52]: 1) создание связного текста по опорным словам (вопросам); 2) составление комментария к тексту, энциклопедической статьи (словника) с определением значений определенных слов с опорой на один или несколько текстов (могут быть указаны конкретные слова, или же участник должен самостоятельно определить, какие слова требуют специального пояснения); 3) концептуальное обобщение и структурирование разнородного материла (расположите экспонаты или книги в определенной последовательности); 4) написание текста-рассуждения, в котором выявляется природа и связи неких объектов (например, комментарий для актеров репетирующих «Недоросль», написанный от лица Фонвизина; наподобие гоголевских «замечаний» для актеров); 5) создание текста по четко заданным параметрам (например, написать синквейн на тему какого-либо литературного произведения или путеводитель); 6) написание аннотации, рецензии; 7) создание эссе (в центре такого текста находится оригинальное понимание какого-то вопроса); 8) подготовка репортажа или интервью с писателем. Как видно из перечня, творческие задания связаны с разными областями деятельности и профессиями современного филолога: научная деятельность, преподавание, редакторское дело, журналистика, копирайтинг, подкастинг, написание сценария. Выбор текстов для анализа при решении таких заданий нередко остается за участником, и, конечно, чем шире круг чтения, тем больше материала для выполнения задания и более высоким будет результат.

Заключительный этап олимпиады отличается от муниципального и регионального наличием устного тура. Это самое короткое (по времени выполнения) творческое испытание, нацеленное на рассмотрение литературы в контексте культуры. В 9 классе это может быть короткое выступление для дискуссии о фильме, предполагающее анализ визуального ряда, приемов, образа центрального персонажа (предварительно фрагмент фильма о писателе или поэте демонстрируется участникам). Школьник должен иметь представление о творческом пути писателя, истории создания произведений, обладать общекультурной эрудицией. Для 10–11 класса задания усложняются: здесь необходимо проанализировать отрывок из фильма о писателе через призму литературных текстов и литературоведческих работ. Для того, чтобы к такому заданию подготовиться, нужно иметь не только большой багаж знаний в области литературоведения и литературных фактов, владеть навыками анализа художественного произведения, но иметь значительный культурный опыт: интересоваться научными исследованиями, посещать выставки, музейные экспозиции, смотреть театральные постановки и кинофильмы. Тут необходимы знания особенностей театра и кино, сценария, техники монтажа. Литература является частью культуры, поэтому хорошо и правильно, если участник может осмыслить литературу через другие виды искусства, например живопись, музыку, театр, кино.

Таким образом, решение олимпиадных заданий дает возможность участнику одномоментно продемонстрировать владение многими метапредметными и предметными компетенциями, среди которых понимание движения текста в культуре, знания в области биографии писателей и творческой истории произведений, способность обосновывать идеи и создавать собственные тексты по заданным жанровым и стилистическим параметрам. Главное, что сегодня необходимо школьнику для успешного участия в олимпиаде, — это наличие большого читательского и культурного багажа и желание осваивать различные виды филологической работы.
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